

대구한의대학교

2009년 자체평가 결과 요약 보고서

2009. 12.



3T(BT · CT · IT), 전통과 첨단의 융합!

대 구 한 의 대 학 교

1. 자체평가 개요

□ 자체평가 목적 및 추진방향

- 『지역사회와 함께 세계화를 선도하는 대학』 비전 아래 V.2020 장단기 발전계획 목표 달성
- 교육 및 연구수준에 대한 대학의 자율 점검을 통해 교육 및 연구 역량 강화
- 대학교육의 질 제고로 지역사회 발전과 국가의 번영에 기여할 인재 양성
- 대학발전계획과 특성화 반영 및 대학정보공시제 연계

□ V. 2020 대학 장단기 발전계획

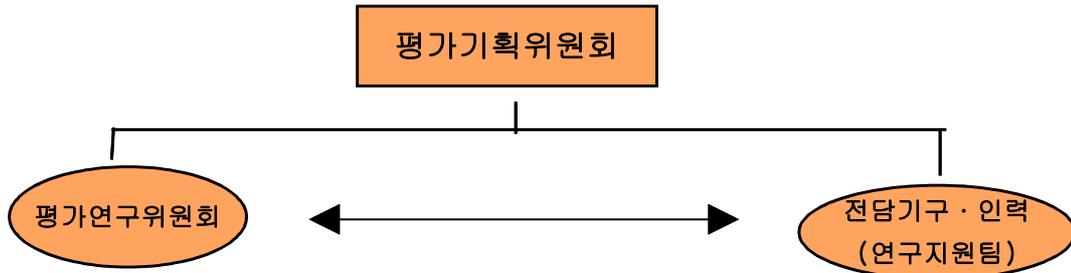


□ 자체평가 일정

일정	사업내용
2009. 5.	자체평가 기획위원회 및 연구위원회 구성
2009. 6. 9	제1차 자체평가 연구위원회 개최 (자체평가 운영방안 / 추진일정 / 위원별 업무분장 논의)
2009. 6. 17	제2차 자체평가 연구위원회 개최 (정보공시항목 위주 평가지표 개발 논의)
2009. 6. 24	제3차 자체평가연구위원회 개최 (평가지표별 영역구분 및 평가방법 논의)
2009. 6. 30	제4차 자체평가 연구위원회 개최 (영역별 담당위원 지정 및 평가방법 논의)
2009. 7. 8	제5차 자체평가 연구위원회 개최 (핵심평가지표 위주 지표수 조정 논의)
2009. 7. 22	제6차 자체평가 연구위원회 개최 (유사 평가지표 통폐합 논의)
2009. 8. 3	제1차 자체평가기획위원회 개최 (자체평가규정제정안 심의 및 자체평가 영역별 지표 심의)
2009. 10. 19	제7차 자체평가연구위원회 개최 (유사 평가지표 조정 및 지표별 평가기준 논의)
2009. 10. 27 ~ 11. 23	자체평가 실시에 따른 각 행정부서 자료수합 및 작성 (정보공시항목 및 자체개발 평가지표 자료 작성)
2009. 11. 27	제8차 자체평가연구위원회 개최 (평가기준목표치 설정 및 평가비교대상군 설정 / 보고서 작성체계 및 위원별 보고서 작성 논의)
2009. 12. 2	제9차 자체평가연구위원회 개최 (보고서 작성체계 점검 및 위원별 보고서 작성 보완 논의)
2009. 12. 10	제10차 자체평가연구위원회 개최 (보고서 내용 담당위원간 교차점검 및 수정보완 논의)
2009. 12. 14	제11차 자체평가연구위원회 개최 (보고서 점검 및 보완 논의)
2009. 12. 23	제2차 자체평가기획위원회 개최 (보고서 확정)
2009. 12. 28	대학자체평가연구보고서 공시

2. 자체평가 방법

□ 자체평가 추진체계



▣ 평가기획위원회 기능

- 자체평가 기본계획 수립과 조정에 관한 사항
- 자체평가 영역과 지표에 관한 사항
- 자체평가 결과 보고서 확정안에 관한 사항
- 자체평가 결과의 활용에 관한 사항
- 기타 자체평가와 관련하여 총장이 필요하다고 인정하는 사항

▣ 평가연구위원회 기능

- 자체평가 지표개발
- 자체평가 보고서 작성
- 자체평가 보고서를 평가기획위원회에 제출
- 기타 자체평가추진과 관련하여 총장이 필요하다고 요청하는 사항

□ 자체평가 영역 및 지표

평가영역	평가항목번호	평가지표	비고
1.대학경영 및 발전전략	1-1	발전계획	
	1-2	특성화 계획	
	1-3	학생1인당 교육비	
	1-4	등록금 환원율	
	1-5	교비자금 중 인건비 비율	
	1-6	적립금 현황	
	1-7	기부금	
	1-8	평균 등록금	
	1-9	예,결산(합산재무재표) 현황	
	1-10	교비회계 자금예산서(예산)	
	1-11	교비회계 자금계산서(결산)	
	1-12	교비회계 운영(손익)계산서	
	1-13	교비회계 대차대조표	
	1-14	산학협력단 자금예산서(예산)	
	1-15	산학협력단 자금계산서(결산)	
	1-16	산학협력단 운영(손익)계산서	
	1-17	산학협력단 대차대조표	
2.교육 및 사회봉사	2-1	학교규칙 등 학교운영에 관한 규정	
	2-2	교육과정 편성의 적절성	
	2-3	다전공(부,복수,연계,교직)이수실적	
	2-4	전공이론과 실습교과목의 비율	
	2-5	강의계획서 제출	
	2-6	강의평가 내용 및 과정의 적절성	
	2-7	전공 A학점 비율	
	2-8	교직 A학점 비율	
	2-9	평생교육 프로그램별 평균 학생 수	
	2-10	최근 3년간 교수 교외 사회봉사 실적	
	2-11	최근 3년간 학생의 사회봉사 활동참여율	
3.연구 및 산학연관협력	3-1	전임교원 1인당 국내·외 논문실적	
	3-2	최근 3년간 국내·외 논문 실적	
	3-3	최근 3년간 국내·외 학술대회 발표 논문 수	
	3-4	저,역서 실적	
	3-5	교원 1인당 교내외 연구비 수혜실적	

	3-6	최근 3년간 부설연구소당 연간 평균 연구비	
	3-7	최근 3년간 부설연구소의 연구실적 및 학술활동 실적	
	3-8	최근 3년간 산학연 위탁, 공동연구 과제 수 및 연구비	
	3-9	전임교수 1인당 기술이전 수입료	
	3-10	전임교수 1인당 기술이전 계약 실적	
	3-11	전임교수 1인당 특허출원 및 등록실적	
	3-12	산학협력 협약 실적	
4. 학생 및 교수, 직원	4-1	대학(편)입학 전형시행 및 전형방법의 적절성	
	4-2	(편)입학전형 시행계획에 따른 모집요강 적절성	
	4-3	기회균등 선발학생 비율	
	4-4	신입학 경쟁률	
	4-5	재학생 충원율	
	4-6	중도탈락율	
	4-7	3년간 취업자 비율	
	4-8	직원현황	
	4-9	직원 1인당 전임교원 수	
	4-10	직원 1인당 재학생 수	
	4-11	전임교원 확보율(재학생기준)	
	4-12	전임교원 1인당 학생 수(재학생기준)	
	4-13	산업체 경력 전임교원 현황	
	4-14	전임교원 중 외국인 비율	
	4-15	강좌당 학생 수	
	4-16	전임교원 담당 강의 비율	
5. 교육여건 및 지원체계	5-1	학생 1인당 장서수	
	5-2	도서관 예산 현황	
	5-3	교지 확보율	
	5-4	학생 1인당 시설면적	
6. 대외협력 및 국제화	6-1	외국인 학생비율	
	6-2	외국대학 학점교류 학생 수 비율	
	6-3	외국대학교류현황	

3. 자체평가 결과

□ 자체평가 총평

우리 대학은 대학의 학문적 특성화 및 행정·재정적 여건이 충분히 고려되고, 비전을 충분히 반영할 수 있는 자체평가를 실시하여 우리 대학이 지향하는 장단기 대학 발전목표를 객관적으로 분석할 수 있는 계기를 마련하고자 한다. 또한 자체평가를 통해 대학 내의 제반 문제점을 진단하고 궁극적으로 우리 대학의 발전 목표를 효과적으로 성취하는 것을 자체평가의 목적으로 삼고 시대적·사회적 요구에 발맞춘 교육여건 개선을 추진함으로써 교육의 질 향상, 국제화 촉진, 특성화·차별화를 촉진하여 『지역사회와 함께 세계화를 선도하는 대학』이라는 대학비전을 향해 경영목표 및 전략을 지속적으로 개선, 실행해 나가는 데 일조하고자 한다. 평가지표는 대학정보공시, 대학종합평가, 우리 대학의 2004년 자체평가지표 및 대구한의대학교 V.2020 장단기 발전계획지표를 토대로 적합한 대학자체평가지표를 개발하였다. 구체적으로는 첫째, 정보공시항목을 기본으로 구성된 확장형 모형으로 개발하고, 둘째, 우리 대학의 특성과 규모에 적합한 지표를 개발하며, 셋째, 정량적 지표 평가가 부득이한 경우는 정성적 지표를 활용하였다. 개발된 지표에 따라 대학경영 및 발전전략 영역, 교육 및 사회봉사 영역, 연구 및 산학연관협력, 학생 및 교수, 직원영역, 교육여건 및 지원체계 영역, 대외협력 및 국제화 영역 총 6개 영역으로 구성하였다.

자체평가 방법은 정보공시항목을 평가등급을 5등급(A~E)으로 구분하고 전국대학, 유사규모대학, 그리고 인근지역 5개 대학의 백분율 순위를 평가기준으로 우리 대학을 평가하였다. 또한 정보공시항목에 설정되어 있지 않은 평가 항목은 우리 대학 V.2020 장단기 종합발전계획의 2010년 발전지표를 기준으로 하였고, 자체 개발된 평가항목은 최근 3년간의 경향성을 제시하여 평가하였다.

자체평가 결과 강점으로 나타난 항목으로는 우리 대학의 대학발전계획과 특성화 계획 및 세부실천과제의 추진실적, 학교운영에 관한 규정 및 사회봉사 실적, 강의평가 운영, 학생선발의 대학(편)입학 전형시행 및 전형방법등 다양한 영역에서 나타났다. 그 중에서도 전임교원 1인당 국내·외 논문 실적은 전국대학 대비 상당히 우수한 결과를 보여 전임교원 연구 영역이 강점으로 나타났다. 반면 전임교원 확보율, 전임교원 1인당 학생 수, 교지확보율, 외국대학 교류현황 등에 대하여 다양한 지원대책이 필요한 것으로 나타났다.

□ 영역별 결과

제 1장 대학경영 및 발전전략 영역

대학경영 및 발전전략 영역에서 우리 대학이 수립한 장단기 발전계획과 특성화계획의 적절성, 체계성 및 실현가능성 그리고 각 계획의 세부실천과제의 추진실적을 2009년 기준으로 평가하였다. 대학발전계획과 특성화 계획은 시대적 및 사회적 환경 그리고 대학의 여건을 고려하여 적절하고 체계적으로 수립되었으며, 세부실천과제의 추진실적도 매우 우수하였다. 등록금의 효율적 집행을 보기위한 학생 1인당 교육비 및 등록금 환원율에서 타 대학대비 보통으로 평가되었다. 적립금현황에서는 교비적립금의 경우 전국대학 및 유사규모 대학 대비에서는 보통으로 평가되었으나 인근지역대학 대비에서는 매우 미흡한 것으로 평가되어 향후 대외환경변화에 대처하기 위한 적립금의 축적이 필요하다. 그리고 교비회계의 회계 규모를 평가한 결과 보통으로 평가 받았으나 인근지역대학대비에서는 매우 미흡한 것으로 평가되어 우리 대학은 규모보다 내실화 된 재정운용이 필요하였다. 그러나 산학협력단의 평가에서 최근 중규모의 우리 대학이 산학협력에 노력한 결과 인근의 대규모 지역 대학과 어깨를 겨룰 수 있을 정도로 우수하였다.

<표> 대학경영 및 발전전략 영역 총괄표

비교군	A 매우 높음	B 대체로 높음	C 보통	D 대체로 낮음	E 매우 낮음	계
전국대학			6			6
유사규모대학			6			6
인근지역대학			2		4	6
기타*)	2		3			5
계	2	0	17	0	4	23

*) 기타는 학교 장단기발전계획과 위원회에서 자체개발한 기준임

제 2장 교육 및 사회봉사 영역

우리 대학의 학교규칙 등 학교운영에 관한 규정, 및 사회봉사 실적은 상당히 우수하다고 평가된다. 교육과정 편성 및 운영은 전반적으로 우수하며 특히 강의평가 운영은 매우 우수하였으나, 몇 가지 문제점이 나타났으며 개선방안은 다음과 같다. 앞으로의 교육과정 개정을 통하여 교양 기초과목의 강화, 학과(전공)간 유사과목의 중복편성 개선 및 취업 맞춤형 교육과정의 강화 등을 이루어야 할 것이다. 수요자 중심 교육과정에 더 많은 학생들의 참여를 유도하기 위한 노력이 필요하다고 판단된다. 그리고 학생의 취업능력을 향상하기 위해서 실습위주의 교육이 좀 더 강화되어야 할 것이다.

<표> 교육 및 사회봉사 영역 총괄표

비교군	A 매우 높음	B 대체로 높음	C 보통	D 대체로 낮음	E 매우 낮음	계
전국대학	2					2
유사규모대학	2					2
인근지역대학	1			1		2
기타	3	1	1			5
계	8	1	1	1	0	11

▷ 기타는 학교 장단기발전계획과 위원회에서 자체개발한 기준임

제 3장 연구 및 산학연관 실적 영역

전임교원 1인당 최근 국내·외 논문 실적은 전국대학 대비 상당히 우수한 결과를 보였으나 3년간의 실적 동향을 파악했을 때 국제논문은 그 실적이 쉽게 하락될 수 있어 논문 게재 성과급 지원을 강화할 필요가 있다. 또한, 국내·외 학술대회 발표 실적은 보통수준으로 국내·외 학술대회 발표 시 발생하는 비용 지원을 상향 조정할 필요가 있으며 특히, 저·역서 실적의 경우 대체로 낮은 수준을 보여 저·역서 발간 시 다양한 지원책 마련과 함께 현행 지원비용을 다소 상향 조정이 필요할 것으로 보인다. 한편, 교내·외 연구비 수혜실적은 보통 등급을 보여 교내연구비는 교수 연구 역량 확보를 위한 지원을 다소 향상시킬 필요가 있으며 교외 연구비 수혜실적 향상을 위해서는 전임 교원에 대한 각종 인센티브 제도를 추가적으로 신설할 필요가 있다. 최근 우리 대학은 교원업적평가 규정에 연구실적을 강화함으로써 향후 업적은 증가 경향을 보일 것으로 예상되나 전국 최상위권에 진입할 수 있도록 각종 인센티브의 추가 지원 대책도 마련되어야 하며 교원들간 상호 긍정적인 경쟁을 유도하기 위하여 매년 전임교원의 업적평가서를 제작·배포하는 것도 좋은 방안이 될 수 있다.

산학연관 협력 실적으로 전임교원 1인당 기술이전 수입료 및 계약실적, 특허출원 실적과 등록 실적은 보통 수준 이상으로 나타났다. 산학연관 협력 실적 향상을 위해서는 기술이전 수입료 및 계약실적에 따라 인센티브 지원을 확대하고 특허출원 실적 증가를 위해서 특허출원의 등록비 지원은 물론 등록이 될 경우 금전적인 인센티브를 강화하는 것도 좋은 방안이 될 수 있다. 한편, 기타 부설연구소당 연간 평균 연구비는 상위권에 해당 되나 연구실적 및 학술활동 실적은 다소 낮은 편으로 교내 부설연구소가 연구실적 중심이 될 수 있도록 학교 차원에서 다양한 지원책 마련이 필요하다.

<표> 연구 및 사회봉사 영역 총괄표

구분		A (매우 많음)	B (대체로 많음)	C (보통)	D (대체로 적음)	E (매우 적음)
연구실적	전임교원 1인당 국내 논문 실적	○				
	전임교원 1인당 국제 논문 실적		○			
	국내학술대회 발표 논문 수		○			
	국제학술대회 발표 논문 수		○			
	전임교원 1인당 저역서 실적				○	
	전임교원 1인당 교내 연구비 수혜실적			○		
	전임교원 1인당 교외 연구비 수혜실적			○		
산학연관	부설 연구소당 평균 연구비	○				
	전임교수 1인당 기술이전 수입료			○		
	전임교수 1인당 기술이전 계약실적	○				
협력실적	전임교수 1인당 특허출원 실적			○		
	전임교원 1인당 특허등록 실적		○			

<표> 연구 및 산학연관 실적 영역 총괄표

비교군	A 매우 높음	B 대체로 높음	C 보통	D 대체로 낮음	E 매우 낮음	계
전국대학	2	2	4	1		9
유사규모대학	4	3	1	1		9
인근지역대학	3		5	1		9
기타	17	3	2	2	13	37
계	26	8	12	5	13	64

▷ 기타는 학교 장단기발전계획과 위원회에서 자체개발한 기준임

제 4장 학생 및 교수, 직원 영역

우리 대학의 학생 및 교수, 직원영역에서 조사 및 평가한 항목은 다음과 같다. 학생영역에서 대학(편)입학 전형시행 및 시행방법의 적절성을 알아보기 위해 모집요강의 적절성을 평가하였으며, 학생선발의 다양성 평가 및 결과를 위해 기회균등 선발학생 비율 및 신입학 경쟁률, 재학생 충원율, 중도탈락률을 평가하였다. 또한 졸업생수, 3년간 취업자 비율로 졸업자의 진로를 평가하였으며, 직원영역에서 직원 현황평가로 직원 수를 조사하였으며 학생 서비스측면에서 직원 1인당 재학생 수 및 전임교원수를 조사하였다. 교수영역에서 전임 교원 수, 전임교원 1인당 학생 수를 조사하였으며, 전임교원의 산업체경력비율, 외국인비율을 조사해 다양성을 평가하였다. 전체 평가한 결과는 다음과 같다.

우리 대학은 2009년 신입생 1,776명을 선발하여 전체 7,039명의 학생들이 126명의 직원에게 교육행정서비스를 받고 있으며 2009년 현재 186명의 전임교수가 중심이 되어 교육

과정을 담당하고 있다.

학생 영역에서 학생선발의 대학(편)입학 전형시행 및 전형방법의 적절성 및 체계성이 우수하였으며 신입학 경쟁률은 보통 수준으로 나타났다. 학생선발의 다양성 평가에 있어서 기회균등 선발학생의 비율을 보통수준을 나타냈으며 재학생 충원율, 중도탈락률, 졸업생 수, 3년간 취업자 비율 등에서 전체적으로 보통 수준을 나타내었다. 전체 진학률은 낮음으로 평가되었다. 교육 중심의 대학인 우리 대학의 중심이 되는 학생들의 성공적인 졸업 후 진로를 위해 다양한 전략 및 교육프로그램을 운영함으로써 취업자 비율 등을 현재 보다 이를 개선하고자 적극적인 대책이 있어야 할 것으로 판단된다.

직원영역에서 직원현황, 직원 1인당 전임교원 수, 직원 1인당 재학생 수는 보통 수준을 나타내어 학교 상황에 적절한 직원 수, 전임교원 및 재학생들에게 적절한 행정 및 교육 지원을 하고 있는 것으로 판단된다. 그러나 최근 전임교원 및 재학생 수가 증가하고 있는 점을 감안하면 직원 수 역시 충원되어야 할 것으로 보인다. 또한 직원의 충원과 더불어 좀 더 효율적인 업무 지원을 위한 교육이 확대되어야 할 것으로 판단된다.

교수영역에서 전임교원 확보율이 대체로 낮은 수준을 보이며 전임교원 담당 강의 비율은 보통 수준이며 전임교원 1인당 학생 수는 평균보다 다소 높게 나타났다. 교수 선발에 있어서 전임교원 확보율을 높이고자 노력해야 하며 신입체 경력 전임교원, 외국인 전임교원 비율을 고려해서 선발하도록 해야 할 것이다. 교수 개발과 관련하여 신입교수 연수프로그램의 다양성과 전임교수의 국내외 연수참여 및 연구년제 활성화를 위해 지속적인 교수 개발을 위한 프로그램의 다양화 및 지원이 되어야겠다.

<표> 학생 및 교수, 직원 영역 총괄표

비교군	A 매우 높음	B 대체로 높음	C 보통	D 대체로 낮음	E 매우 낮음	계
전국대학			12	1		13
유사규모대학			11	2		13
인근지역대학	1	1	6	3	2	13
기타	3		1			4
	4	1	30	6	2	43

▷ 기타는 학교 장단기발전계획과 위원회에서 자체개발한 기준임

제 5장 교육여건 및 지원체계 영역

대학에서 이루어지는 교육을 위한 물리적인 지원체제로서 교육여건 및 지원체계를 살펴 보았다.

재학생의 교육을 위한 장서보유현황은 전국대학에서는 중위권에 위치하였으나 인근지역 대학에서는 많이 뒤떨어진 것으로 평가된다. 하지만 장서들을 확보하기 위한 대학 총예산 내의 도서구입비 비율이 인근지역대학에서는 중위권을 차지하고 있어 장서보유현황을 높 이도록 좀 더 효율적이고 다양한 방법의 모색이 필요하다.

우리 대학의 교지확보율은 전국대학이나 유사규모대학 중에서는 중위권을 차지하고 있다고 평가되었다. 장단기 발전계획(v.2020)의 계획에 따르면 학생 1인당 강의실이나 실험실습실은 목표치에 근접하고 있으나, 이 목표 또한 현재의 시점에서 재검토 되어야 할 것으로 생각되며, 교사시설 확보율을 높이기 위해서 점진적인 교사시설확보 계획수립 및 실행이 시급하다고 판단된다.

교육여건 및 지원체계 전반에 걸쳐서 중위권이나 중하위 및 하위권에 속하고 있어서 대학 총예산내의 합리적인 비율에서의 기반시설투자 및 다양한 재정확보 시책마련 및 실행이 있어야만 향후 우리 대학이 전국 고등학교 재학생의 절대적 수의 감소에도 불구하고 계속해서 유지해 나아갈 수 있는 기본 바탕을 확고하게 마련할 수 있을 것이라 판단된다.

<표 > 교육여건 및 지원체계 영역 총괄표

비교군	A 매우 높음	B 대체로 높음	C 보통	D 대체로 낮음	E 매우 낮음	계
전국대학			4			4
유사규모대학			1			1
인근지역대학			1	1	2	4
자체분석(장단기 등)	1		1			2
계	1	0	7	1	2	11

▷ 기타는 학교 장단기발전계획과 위원회에서 자체개발한 기준임

제 6장 대외협력 및 국제화 영역

대외협력 및 국제화 영역에서 외국인학생 비율, 외국대학 학점교류 학생 수 비율, 외국대학 교류현황 등은 전반적으로 보통 수준으로 평가되었다. 이는 재학생 대비 외국인학생 수도 적절하고, 외국대학과 학점교류, 즉 교환학생, 복수학위 등의 프로그램에 참여하는 학생 수, 그리고 외국대학과의 교류프로그램이 적절한 것으로 판단된다. 최근 대학들은 국제화 노력을 진행하며 외국인학생들의 유치뿐만 아니라 자대학생들의 파견 노력도 지속적으로 활성화하고 있는 실정이다. 우리 대학 역시 현재 대외협력 및 국제화 영역은 보통 수준으로 평가되었으나 장기적으로 국제화 대학으로 나아가기 위해서는 좀 더 활발한 외국 대학과의 다양한 교류프로그램의 노력이 요구된다.

<표 > 대외협력 및 국제화 영역 총괄표

비교군	A 매우 높음	B 대체로 높음	C 보통	D 대체로 낮음	E 매우 낮음	계
전국대학			3			3
유사규모대학		1	2			3
인근지역대학			2		1	3
계	0	1	7	0	1	9

4. 평가결과 활용계획

- 대학자체평가 결과를 분석하여 이를 대학 발전계획 참고자료로 활용
- 대학 경쟁력 제고를 위한 자료로 활용
- 정보공시항목 관리 기초자료로 활용
- 향후 목적별 평가 시행시 활용(부서평가, 교육단위 평가 등)