

대구한의대학교

2011년 대학자체평가 보고서

2011. 12.



전통과 첨단 의 융합, 상생발전하는
대구한의대학교

기 획 위 원 회

위원장	변 창 훈	교학부총장
	김 은 하	대학원장
	고 재 기	교무처장
	이 정 희	취업학생처장
	이 영 화	기획연구처장
	류 임 우	행정처장
	박 흥 경	입학처장
	김 석 완	대외협력처장
	신 양 규	학술정보처장
	권 기 찬	산학협력단장

연 구 위 원 회

위원장	박 수 진	실내건축학과
	손 대 열	한방식품약리학과
	박 선 희	증등특수교육과
	이 채 식	청소년교육상담학과
	피 영 규	보건학부
	조 성 제	경찰행정학과
	김 봉 석	교양과정부 행정실
	최 영 환	교무팀
	이 동 안	기획연구팀
	김 성 갑	대외협력팀
	이 창 희	시설관리팀

간 사

주 일 권	감사평가팀
-------	-------

서 기

박 중 식	감사평가팀
-------	-------

<목 차>

I. 대학현황 및 자체평가 개요

1. 대학현황 및 자체평가 개요	1
1.1. 대학 연혁	1
1.2. 대학 현황	6
1.3. 자체평가 목적	8
1.4. 자체평가 추진체계	9
1.5. 자체평가 내용	12
1.6. 자체평가 영역별 평가 방법	16

II. 영역별 평가

1. 대학사명 및 발전 계획	17
1.1. 대학의 건학이념과 교육목표	17
1.2. 발전계획 및 특성화 계획의 수립	18
1.3. 발전계획 및 특성화 계획의 평가	22
2. 대학 구성원 영역	32
2.1. 전임교원 확보율	32
2.2. 전체 교원 대비 전임교원 현황	33
2.3. 전임교원 1인당 학생 수	34
2.4. 산업체 경력 전임교원 현황	36
2.5. 외국인 전임교원 현황	37
2.6. 비전임교원 담당 강의 비율	38
2.7. 시간강사 강의료 현황	39
2.8. 국내외 학술지 게재 논문 실적	40
2.9. 저[著]·역[譯]서 실적	43
2.10. 연구비 수혜 실적	44
2.11. 최근 3년간 기술이전 수입료 및 계약 실적	47
2.12. 특허 출원 및 등록 실적	49
2.13. 교원의 창업 및 창업지원 현황	53

2.14. 직원 현황	54
2.15. 직원 1인당 재학생 수	55
2.16. 대학입학(편입학) 전형 시행계획	56
2.17. 모집요강(편입학) 포함	58
2.18. 신입생 충원 현황	61
2.19. 학생충원 현황[편입학 포함]	62
2.20. 대학의 학생상담 체제 및 실적	63
2.21. 기회 균등 선발 학생 비율	64
2.22. 중도탈락 학생 현황	65
3. 교육	67
3.1. 교육과정과 교육목표	67
3.2. 교양교육과정의 편성·운영	69
3.3. 전공교육과정의 편성·운영	71
3.4. 실험·실습·실기 교육	73
3.5. 재학생 대비 산업체 연계 교육과정 참여 학생 비율	75
3.6. 국·내외 대학과의 학점교류	76
3.7. 강좌당 학생수	78
3.8. 교원강의담당 현황	79
3.9. 교수·학습 개선을 위한 조직	81
3.10. 교수·학습 개선 노력	82
3.11. 학사관리규정	84
3.12. 성적관리	85
3.13. 강의평가	89
3.14. 졸업생의 취업률	91
3.15. 졸업생의 진학현황	92
4. 교육시설	94
4.1. 교사(校舍)확보율	94
4.2. 교지(校地)시설 확보 현황	95
4.3. 강의실 확보율(강의실 및 멀티미디어강의실 확보현황)	96
4.4. 실험실습실 확보율	97
4.5. 실험실습 기자재 구비 정도	98
4.6. 기숙사 확보 현황	100

4.7. 학생복지시설	101
4.8. 장애학생 지원	102
4.9. 대학 도서관 평가지수	105
5. 대학재정 및 경영	109
5.1. 세입중 등록금 비율(의존율)	109
5.2. 등록금 인상률	110
5.3. 예산편성절차	112
5.4. 장학금 비율	113
6. 사회봉사	114
6.1. 사회봉사정책	114
6.2. 사회봉사활동 지원	116

III. 총평 및 영역별 논의

1. 자체평가 총평	118
2. 영역별 논의	119
2.1. 제 1영역 대학사명 및 발전계획	119
2.2. 제 2영역 대학 구성원	120
2.3. 제 3영역 교육	121
2.4. 제 4영역 교육시설	122
2.5. 제 5영역 대학 재정 및 경영	124
2.6. 제 6영역 사회봉사	125

〈표 목차〉

<표 I-1-1>	2011년 우리 대학 전임교원 현황	6
<표 I-1-2>	2011년 학부생 현황	7
<표 I-1-3>	2011년 대학원생 현황	7
<표 I-1-4>	2011년 우리 대학 직원현황	7
<표 I-1-5>	2011년 대학 자체평가 추진단계	9
<표 I-1-6>	2011년 대학 자체평가 기획위원 명단	11
<표 I-1-7>	2011년 대학 자체평가 연구위원 명단	11
<표 I-1-8>	자체평가 추진일정	12
<표 I-1-9>	대구한의대학교 자체평가 지표 현황	14
<표 I-1-10>	자체평가 모니터링 시스템을 이용한 평가방법	16
<표 II-1-1>	발전계획 기준 목표치	22
<표 II-1-2>	발전계획 평가결과	22
<표 II-1-3>	발전전략 도출 과정	23
<표 II-1-4>	세부실천계획 및 추진실적	25
<표 II-1-5>	특성화계획 기준 목표치	30
<표 II-1-6>	특성화계획 평가결과	30
<표 II-2-1>	전임교원 확보율 기준 목표치(편제정원 기준)	32
<표 II-2-2>	전임교원 확보율 평가결과	32
<표 II-2-3>	계열별 전임교원 확보율 현황	33
<표 II-2-4>	전체교원 대비 전임교원 비율 기준 목표치	33
<표 II-2-5>	전체교원 대비 전임교원 현황 평가결과	34
<표 II-2-6>	전체교원 대비 전임교원 현황	34
<표 II-2-7>	전임교원 1인당 학생 수 기준 목표치(편제정원기준)	34
<표 II-2-8>	전임교원 1인당 학생 수 평가결과	35
<표 II-2-9>	전임교원 1인당 학생 수 현황	35
<표 II-2-10>	산업체 경력 전임교원 기준 목표치	36
<표 II-2-11>	산업체 경력 전임교원 평가결과	36
<표 II-2-12>	산업체 경력 전임교원 현황	36
<표 II-2-13>	외국인 전임교원 현황 기준 목표치	37

<표 II-2-14> 외국인 전임교원 현황 평가결과	37
<표 II-2-15> 외국인 전임교원 현황	37
<표 II-2-16> 비전임교원 담당 강의 비율 기준 목표치	38
<표 II-2-17> 비전임교원 담당 강의 비율 평가결과	38
<표 II-2-18> 비전임교원 담당 강의 비율 현황	39
<표 II-2-19> 시간강사 강의료 기준 목표치	39
<표 II-2-20> 시간강사 강의료 평가결과	40
<표 II-2-21> 전임교원 1인당 국내 논문 실적 기준 목표치	40
<표 II-2-22> 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적 기준 목표치	40
<표 II-2-23> 전임교원 1인당 국내 논문 실적 평가결과	41
<표 II-2-24> 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적 평가결과	41
<표 II-2-25> 최근 3년간 전임교원 1인당 국내 논문 실적 현황	41
<표 II-2-26> 전임교원 1인당 국제 논문 실적 기준 목표치	42
<표 II-2-27> 전임교원 1인당 SCI급 논문 실적 기준 목표치	42
<표 II-2-28> 전임교원 1인당 국제 논문 실적 평가결과	42
<표 II-2-29> 전임교원 1인당 SCI급 논문 실적 평가결과	42
<표 II-2-30> 전임교원 1인당 국제 논문 실적 현황	43
<표 II-2-31> 전임교원 1인당 저·역서 실적 기준 목표치	43
<표 II-2-32> 전임교원 1인당 저·역서 실적 평가결과	43
<표 II-2-33> 최근 3년간 전임교원 1인당 저·역서 실적 현황	44
<표 II-2-34> 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적 기준 목표치	44
<표 II-2-35> 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적 평가결과	45
<표 II-2-36> 최근 3년간 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적 현황	45
<표 II-2-37> 전임교원 1인당 교외 연구비 기준 목표치	45
<표 II-2-38> 전임교원 1인당 교외 연구비 평가결과	46
<표 II-2-39> 최근 3년간 전임교원 1인당 교외 연구비 현황	46
<표 II-2-40> 기술이전 계약 건수 기준 목표치	47
<표 II-2-41> 기술이전 계약 건수 평가결과	47
<표 II-2-42> 최근 4년간 전임교원 1인당 기술이전 계약실적 현황	47
<표 II-2-43> 기술이전 수입료 실적 기준 목표치	48
<표 II-2-44> 기술이전 수입료 실적 평가결과	48
<표 II-2-45> 최근 4년간 전임교원 1인당 기술이전 수입료 현황	48
<표 II-2-46> 국내 특허 출원 기준 목표치	49

<표 II-2-47> 국내 특허 출원 평가결과	49
<표 II-2-48> 최근 3년간 전임교원 1인당 특허출원 실적	49
<표 II-2-49> 국내 특허 등록 기준 목표치	50
<표 II-2-50> 국내 특허 등록 평가결과	50
<표 II-2-51> 최근 4년간 전임교원 1인당 특허등록 실적 현황	50
<표 II-2-52> 국외 특허 출원 기준 목표치	51
<표 II-2-53> 국외 특허 출원 평가결과	51
<표 II-2-54> 최근 4년간 전임교원 1인당 국외 특허출원 실적 현황	51
<표 II-2-55> 국외 특허 등록 기준 목표치	52
<표 II-2-56> 국외 특허 등록 실적 평가결과	52
<표 II-2-57> 최근 4년간 전임교원 1인당 국외특허 등록 실적 현황	52
<표 II-2-58> 교원의 창업 및 창업지원 현황 기준 목표치	53
<표 II-2-59> 교원의 창업 및 창업지원 현황 평가결과	53
<표 II-2-60> 최근 2년간 교원의 창업 및 창업지원 현황	53
<표 II-2-61> 최근 2년간 창업보육센터 및 창업취업지원센터 운영 현황	54
<표 II-2-62> 직원 현황 기준 목표치	54
<표 II-2-63> 직원 현황 평가결과	55
<표 II-2-64> 직원 현황	55
<표 II-2-65> 직원 1인당 재학생수 기준 목표치	55
<표 II-2-66> 직원 1인당 재학생수 평가결과	56
<표 II-2-67> 직원 1인당 재학생수 현황	56
<표 II-2-68> 대학입학(편입학)전형 시행계획 기준 목표치	56
<표 II-2-69> 대학입학(편입학)전형 시행계획 평가결과	57
<표 II-2-70> 모집요강(편입학) 기준 목표치	58
<표 II-2-71> 모집요강(편입학) 평가결과	58
<표 II-2-72> 수시 및 정시모집 요강	59
<표 II-2-73> 편입학 모집 요강	60
<표 II-2-74> 정원내 신입생 충원을 기준 목표치	61
<표 II-2-75> 신입생 충원 현황 평가결과	61
<표 II-2-76> 신입생 충원 현황	61
<표 II-2-77> 학생 충원 현황 기준 목표치	62
<표 II-2-78> 학생 충원 현황 기관평가인증 기준지표	62
<표 II-2-79> 학생 충원 현황 평가결과	62

<표 II-2-80> 학생 충원 현황	62
<표 II-2-81> 대학의 학생상담 체제 및 실적 기준 목표치	63
<표 II-2-82> 대학의 학생상담 체제 및 실적 평가결과	63
<표 II-2-83> 대학의 학생상담 체제 및 실적 현황	63
<표 II-2-84> 기회 균등 선발학생 비율 기준 목표치	64
<표 II-2-85> 기회 균등 선발 학생 비율 평가결과	64
<표 II-2-86> 기회 균등 선발 학생 비율 현황	65
<표 II-2-87> 중도탈락 학생 현황 기준 목표치	65
<표 II-2-88> 중도탈락 학생 현황 평가결과	65
<표 II-2-89> 최근 3년간 중도탈락 학생 현황	66
<표 II-3-1> 교육과정과 교육목표 기준 목표치	67
<표 II-3-2> 교육과정과 교육목표 평가결과	67
<표 II-3-3> 교육과정과 교육목표 현황	68
<표 II-3-4> 교육과정과 교육목표 구성의 연계성	68
<표 II-3-5> 교양교육과정의 편성·운영 기준 목표치	69
<표 II-3-6> 교양교육과정의 편성·운영 평가결과	69
<표 II-3-7> 교양과정의 영역 및 교과목 구성 현황	70
<표 II-3-8> 교양과정의 영역 및 교과목 구성(2012학년도 예정)	70
<표 II-3-9> 전공교육과정의 편성·운영 기준 목표치	71
<표 II-3-10> 전공교육과정의 편성·운영 평가결과	71
<표 II-3-11> 개설학점 및 졸업이수학점 현황	72
<표 II-3-12> 최근 3년간 졸업자중 부전공, 다전공 이수자 현황	73
<표 II-3-13> 실험·실습·실기 교육 기준 목표치	73
<표 II-3-14> 실험·실습·실기 교육 평가결과	73
<표 II-3-15> 최근 3년간 전공이론강좌, 이론+ 실습강좌, 실습강좌의 비율	74
<표 II-3-16> 계열별 실험·실습·실기 교과목 편성 현황	74
<표 II-3-17> 재학생 대비 산업체 연계 교육과정 참여 학생 비율	75
<표 II-3-18> 재학생 대비 산업체 연계 교육과정 참여 학생 비율 평가결과	75
<표 II-3-19> 재학생 대비 학점교류학생 비율 기준 목표치	76
<표 II-3-20> 재학생 대비 학점교류학생 비율의 평가결과	76
<표 II-3-21> 재학생 대비 학점교류학생 비율 기준 목표치	77
<표 II-3-22> 재학생 대비 학점교류학생 비율 평가결과	77

<표 II-3-23> 전체 개설 강좌 대비 20명 미만 강좌 개설 비율 기준 목표치	78
<표 II-3-24> 전체 개설 강좌대비 20명 미만 강좌 개설 비율 평가결과	78
<표 II-3-25> 최근 4년간 강좌 규모별 강좌수	79
<표 II-3-26> 교원강의담당 현황 기준 목표치	79
<표 II-3-27> 교원강의담당 현황 평가결과	79
<표 II-3-28> 최근 4년간 교원강의담당 현황	80
<표 II-3-29> 교수·학습 개선을 위한 조직 기준 목표치	81
<표 II-3-30> 교수·학습 개선을 위한 조직 평가결과	81
<표 II-3-31> 교수·학습 개선 노력 기준 목표치	82
<표 II-3-32> 교수·학습 개선 노력 평가결과	82
<표 II-3-33> 최근 3년간 교수 및 학생 교수·학습 능력 향상 프로그램 실적	83
<표 II-3-34> 최근 3년간 교수·학습 능력 관련 발간물 현황	84
<표 II-3-35> 학사관리규정 기준 목표치	84
<표 II-3-36> 학사관리규정 평가결과	84
<표 II-3-37> 교양과목 A학점 비율 기준 목표치	85
<표 II-3-38> 교양과목 A학점 비율 평가결과	85
<표 II-3-39> 교양과목 학점 비율 현황	86
<표 II-3-40> 전공과목 A학점 비율 기준 목표치	86
<표 II-3-41> 전공과목 학점 비율 평가결과	86
<표 II-3-42> 전공과목 학점 비율 현황	87
<표 II-3-43> 교직과목 A학점 비율 기준 목표치	88
<표 II-3-44> 교직과목 A학점 비율 평가결과	88
<표 II-3-45> 교직과목 A학점 비율 현황	88
<표 II-3-46> 강의평가 기준 목표치	89
<표 II-3-47> 강의평가 평가결과	89
<표 II-3-48> 최근 3년간 강의평가 실시비율	91
<표 II-3-49> 졸업생의 취업률 기준 목표치	91
<표 II-3-50> 졸업생의 취업률 평가결과	91
<표 II-3-51> 졸업생의 취업률 현황	92
<표 II-3-52> 졸업생의 진학현황 기준 목표치	92
<표 II-3-53> 졸업생의 진학현황 평가결과	92
<표 II-3-54> 졸업생의 진학현황	93

<표 II-4-1>	교사(校舍)확보율 기준 목표치	94
<표 II-4-2>	교사(校舍)확보율 평가결과	94
<표 II-4-3>	교사(校舍)확보율 현황	95
<표 II-4-4>	교지(校地)확보율 기준 목표치	95
<표 II-4-5>	교지(校地)확보율 평가결과	96
<표 II-4-6>	교지(校地)확보율 현황	96
<표 II-4-7>	강의실 확보율 기준 목표치	96
<표 II-4-8>	강의실 확보율 평가결과	97
<표 II-4-9>	강의실 확보율 현황	97
<표 II-4-10>	실험실습실 확보율 대학기관평가인증 기준지표	97
<표 II-4-11>	실험실습실 확보율 평가결과	98
<표 II-4-12>	실험실습실 확보율 현황	98
<표 II-4-13>	실험실습 기자재 구비정도 기관평가인증 기준지표	98
<표 II-4-14>	실험실습 기자재 구비정도 평가결과	99
<표 II-4-15>	실험실습 기자재 확보율 현황	99
<표 II-4-16>	기숙사 확보 현황 기준 목표치	100
<표 II-4-17>	기숙사 확보 현황 평가결과	100
<표 II-4-18>	기숙사 확보 현황	100
<표 II-4-19>	학생복지시설 평가결과	101
<표 II-4-20>	학생복지시설 현황	101
<표 II-4-21>	장애학생 지원 기준 목표치	102
<표 II-4-22>	장애학생 지원 평가결과	103
<표 II-4-23>	장애학생 지원 현황	103
<표 II-4-24>	학생1인당 장서 확보율 기준 목표치	105
<표 II-4-25>	학생1인당 장서 확보율 평가결과	105
<표 II-4-26>	장서 확보율 현황	105
<표 II-4-27>	도서관 예산 현황 기준 목표치	106
<표 II-4-28>	도서관 예산 현황 평가결과	106
<표 II-4-29>	대학 총 예산 대비 도서관 자료구입비	106
<표 II-4-30>	최근 3년간 자료구입비 현황	107
<표 II-4-31>	대학도서관 직원수 평가지수	107
<표 II-4-32>	도서관 직원수 평가결과	107
<표 II-4-33>	도서관 직원현황	108

<표 II-5-1> 등록금 의존율의 기준 목표치	109
<표 II-5-2> 등록금 의존율 평가결과	109
<표 II-5-3> 최근 3년간 등록금 의존율 현황	109
<표 II-5-4> 등록금 인상율 기준 목표치	110
<표 II-5-5> 등록금 인상률 평가결과	110
<표 II-5-6> 최근 3년간 등록금 인상율	111
<표 II-5-7> 예산편성절차 기준 목표치	112
<표 II-5-8> 예산편성절차 평가결과	112
<표 II-5-9> 예산편성절차 현황	112
<표 II-5-10> 장학금(교내/교외) 비율 기준 목표치	113
<표 II-5-11> 장학금(교내/교외) 비율 평가결과	113
<표 II-5-12> 장학금(교내/교외) 현황	113
<표 II-6-1> 최근 3년간 교수 교외 사회봉사 실적 기준 목표치	114
<표 II-6-2> 최근 3년간 교수 교외 사회봉사 실적 평가결과	114
<표 II-6-3> 최근 3년간의 교수 1인당 교외 사회봉사 실적	115
<표 II-6-4> 최근 3년간 학생의 사회봉사 활동 참여 기준 목표치	115
<표 II-6-5> 최근 3년간 학생의 사회봉사 활동 참여 평가결과	115
<표 II-6-6> 최근 3년간 학생의 사회봉사 참여율(학점이수자 및 비학점봉사) ...	116

<그림 차례>

<그림 I-1-1> 2011년 자체평가 추진 체계도	9
<그림 II-1-1> 교육목적 체계도	18
<그림 II-1-2> 장단기발전계획의 종합 체계도	20
<그림 II-1-3> 대학 특성화 발전계획 체계도	21
<그림 II-1-4> 실행과제 구성도	24
<그림 II-1-5> 발전지표 구성도	24
<그림 II-1-6> 대학 특성화분야 도식	31
<그림 II-3-1> 교수학습지원센터의 조직도	82
<그림 II-3-2> 강의평가 문항	90
<그림 II-6-1> 기린봉사단 조직도	117

I. 대학현황 및 자체평가 개요

1. 대학현황 및 자체평가 개요

1.1. 대학 연혁

우리 대구한의대학교는 1980년 학교법인 제한학원의 설립, 초대 이사장으로 변정환 박사의 취임과 1981년 첫 한의예과 108명의 입학이래로 발전을 거듭하여 2011년 현재 총 20,005명(학사:18,108명, 석사:1,391명, 박사:506명)의 졸업생을 배출하고 있다.

대구한의대학교는 2011년 8월 현재 한의과대학, 한방산업대학, 보건치료대학, 웰빙복지대학 및 국제문화정보대학에 37개 학부(과)를 두고 있으며 대학원, 보건대학원, 사회개발대학원, 교육대학원, 한방산업대학원과 대구한방산업지원센터, 한방생명자원연구센터, 한방바이오창업보육센터등 각종 산학협력센터를 통해 교육분야와 연구분야에서 경쟁력을 확보해 가고 있다. 또한 의료원 산하에 부속대구한방병원과 부속포항한방병원을 두고 있으며 시립문경요양병원을 운영하여 민족의학의 계승·발전과 지역사회의 복리증진 및 국민보건향상에 이바지하고 있다.

현재 고등교육환경이 급변하고 지식기반사회가 도래함에 따라 사람과 지식의 산실인 대학의 경쟁력 확보를 통하여 국가 경쟁력을 높이는 것이 세계적 추세이다. 이에 맞추어 우리 대구한의대학교는 『지역사회와 함께 세계화를 선도하는 대학』이라는 비전을 가지고 한방산업분야를 중심으로 보건 및 복지분야 등 3대분야를 집중 육성하여 대구 경북의 한방산업분야 특성화 대학으로서 당당히 자리매김하고 있다.

주요 연혁

- 1979. 5. 9. 대구한의과대학 설립추진위원회 구성
- 1980. 9. 16. 대구한의과대학 설립 승인
- 12. 3. 학교법인 제한학원 설립허가, 초대이사장 변정환 박사 취임
- 12. 29. 대구한의과대학 설립 인가

1981. 1.10. 제 1대 학장 왕학수 박사 취임
3. 5. 첫 신입생 한의예과 108명 입학
10. 8. 한의예과 40명, 한문학과 40명 증과 인가
1982. 10. 3. 국어국문학과 40명, 보건경제학과 40명 증과 인가
1983. 3. 2. 제 2대 학장 변정환 박사 취임
5.26. 대학부속한방병원 개원
9. 3. 제 3대 학장 강효신 박사 취임
9. 8. 보건경제학과 20명, 환경보건학과 40명 증과 인가
10.29. 대구한의과대학 대학원 설립 인가(석사과정 20명, 박사과정 6명)
1984. 8. 1. 제 4대 학장 심재완 박사 취임
1986. 9. 1. 제 5대 학장 변정환 박사 취임
11.29. 일반대학원 박사과정 2명 증원
1987. 10.23. 환경보건학과 20명 증원 인가, 식품과학과 40명, 동양철학과 40명 증과 인가, 보건경제학과(야) 40명, 한문학과(야) 40명 신설 인가
11. 3. 보건대학원 석사과정 80명 신설, 일반대학원 박사과정 4명 증원 인가
1989. 3. 9. 제6대 학장 이희대 박사 취임
10.28. 생물학과 40명 증과 인가
1990. 5.30. R.O.T.C 과정 인가
10.16. 정보처리학과 40명 증과 인가
11. 8. 일반대학원 보건학박사과정 신설 및 석사과정 10명 증원, 박사과정 7명 증원
12. 1. 경산대학으로 교명 변경 인가
1991. 2. 5. 교직과정 설치 승인(한문학과 12명)
3. 1. 제7대 학장 변정환 박사 취임
10.22. 물리학과 30명 증과 인가, 동양철학과(야) 40명 신설 인가, 경제학과 20명 증과 인가(보건경제학과 20명 감원)
11.15. 일반대학원 환경보건학과, 식품과학과 증과 및 석사과정 24명 증원
1992. 3.13. 경산대학교 승격 인가

4. 9. 초대총장 변정환 박사 취임
- 7.31. 통계학과 40명 증과 인가, 일반대학원 국어국문학과 증과 및 석사과정 12명, 박사과정 10명 증원
1994. 9. 5. 실내건축과 20명, 수학과 20명, 사학과 20명, 청소년지도학과(야) 40명 증과 인가
- 9.14. 간호학과 20명 증과 인가, 보건대학원 석사과정 20명 감원
1995. 1.17. 교직과정 설치 승인(환경과학과 18명, 동양철학과 12명)
4. 1. 제 2대 총장 변 정 환 박사 취임
10. 4. 중국어학과 40명, 영어학과(야) 40명, 국제관계학과(야) 40명, 조경학과 40명, 산업디자인학과 30명 증과 인가
- 10.18. 생물학과(석사), 동양철학과(박사) 10명 신설 인가, 한의학과(박사) 20명, 보건학과(박사) 20명, 보건대학원(석사) 40명 증원 인가
- 12.23. 교직 과정 설치 승인(정보처리학과 12명, 실내건축학과 6명, 간호학과 6명)
1996. 1. 1. 국학대학, 인문사회대학, 자연과학대학, 건축조형대학, 한의과대학 등 5개 단과대학 출범
10. 7. 경영학과(야) 30명, 생활체육학과 20명 증과, 보건학부(산업안전보건학전공(주) 20명, (야) 20명), 생명자원공학부(생명자원학전공 20명)건축학부(건축공학전공 40명, 토목공학전공 30명), 조형학부(회화학 전공 20명) 증원
1997. 11. 5. 보건학부(주) 20명 · (야) 20명, 생명자원공학부 20명, 기초과학부 10명, 정보과학부 20명, 환경학부 20명, 체육학부 20명, 건축학부 60명, 조형학부 20명, 경상학부 20명, 국제어문학부 20명, 인간복지학부(야) 10명, 정치행정학부(야) 10명 증원 인가 전면학부제 실시
1998. 7. 1. 제3대 총장 이용원 박사 취임
1999. 1.28. 교직과정 설치 승인(식품공학전공 9명, 식품영양학전공 9명, 토목공학전공 12명, 조경학전공 12명, 산업디자인전공 7명, 섬유디자인전공 6명)
- 2.25. 교직과정 설치 승인(중국어전공 5명)
- 9.16. 대구캠퍼스 한의학관 개관

2000. 3. 2. 학술정보관 개관
4.20. 부속포항한방병원 개원
2001. 7.26. 사회개발정보대학원(30명) 및 산학연합동과정(정원외) 신설 인가
9. 8. 교육대학원(25명) 신설 인가
9.19. 제1회 국제한의학박람회 개최
2002. 5. 8. 제2회 국제한의학박람회 개최
7. 1. 제4대 총장 황병태 박사 취임
11.25. 제1회 한의학의 현대화와 세계화 국제심포지엄 개최
2003. 4.21. 한의과대학, 보건복지대학, 문화과학대학, 경영 정보대학, 건축디지털 대학의 5개 단과대학 체제로 학제 전면 개편
5.31. 대구한의대학교로 교명 변경 인가
6.17. 과학기술부 지역협력연구센터(RRC)로 지정
7. 8. 한방산업대학원 석사과정 20명 신설
7.21. 교육인적자원부 특성화 우수대학 재정지원 대학 선정
2004. 5.28. 학교기업 화장품공장 준공
6. 3. 한방임상시험센터설치(CTC)
6.16. 지방대학혁신역량강화사업(NURI) 선정
8. 2. 지역혁신특성화시범사업(RIS) 선정
2005. 3.19. 학생군사교육단(R.O.T.C) 독립 군사교육단 승격 편제
2006. 7. 1. 제5대 총장 변정환 박사 취임
10.27. 2006 대구·경북 국제한방엑스포 공동 주관
2007. 9.15. 기린체육관 준공식
- 2008 3. 5. 우석대학교와 학술교류협정 체결
5.13. 동서의학센터 개원
7.18. 몽골국립대학교와 학술교류협정 체결
10.15. 한국과학기술원, 한국생명공학연구원, 한국한의학연구원과 천연물연구 협약체결
10.27. 중국 허룽강중의약대학과 학술교류 협정체결

- 11.12. 중국 해양대학교와 학술교류 협정체결

- 2009.
 - 7.14. 영국더비대학교와 MOU체결
 - 11.3. 영덕군과 상호협약 체결
 - 11.25. 중국 황산대학교와 복수학위협정 체결
 - 12.23. 산청군과 상호협약 체결
- 2010.
 - 2.25. 전 아시아대학교 캠퍼스 인수
 - 7. 1. 제6대 총장 이준구 박사 취임
 - 11.26. 러시아 국립의과대학교와 자매결연 협정 체결
 - 12.16. 미국 발도스타주립대학교와 교환학생 협정을 체결
 - 12.19. 러시아 올라노브스크 대학교와 자매결연 협정을 체결
- 2011.
 - 4. 6. 대구소방안전본부와 관·학 협력협약 체결
 - 6. 7. 경북지방경찰청과 경·학 교류협약 체결
 - 6.13. 삼성캠퍼스 한학촌 준공
 - 6.21. 지식경제부 2011년도 광역경제권 연계사업
(백두대간 그린비즈니스 구축사업)선정
 - 7.21. 중국 강남의학원과 자매결연 협약
 - 7.25. 몽골국립대학교와 교환학생 협정 체결

1.2. 대학 현황

가. 전임교원

<표 1-1-1 > 2011년 우리 대학 전임교원 현황

[2011.4.1.기준]

대학	학부(과)	교 수	부 교 수	조 교 수	전임강사	합계
한 의 과 대 학	한의학예과	2	4	14	2	22
	한의학과	12	8		6	26
	간호학과	1	1	2	1	5
	소 계	15	13	16	9	53
한 방 산 업 대 학	한방제약공학과	1		1	1	3
	한약지원학과	3			1	4
	한방식품약리학과	2	1	1	1	5
	화장품약리학과	2		2	1	5
	한약재약리학과	1		3		4
	한방의료공학과	4		1		5
	한방식품조리영양학부	1	1	2	2	6
	한방피부미용학과	1		2	1	4
	소 계	15	2	12	7	36
보 건 치 료 대 학	보건학부	1	1	3	2	7
	소방방재환경학과	4				4
	한방미술치료학과	1	1		1	3
	한방스포츠의학과	1	1	2		4
	중등특수교육과	1		1	2	4
	물리치료학과			1	2	3
	재활상담학과	3	1		1	5
	의료경영학과	2		1		3
	임상병리학과	1		1	1	3
	소 계	14	4	9	9	36
웰빙복지대학	리조트개발학과		3			3
	건축·토목설계학부	5	1		1	7
	실내건축학과	2	1	1		4
	패션·시각디자인학부	2	4			6
	자산운용학과	4				4
	청소년교육상담학과	1	1	1	1	4
	아동복지학과		1	2	1	4
	노인복지학과	2	1			3
	실버스포츠산업학과		2		1	3
	소 계	16	14	4	4	38
문 화 · 정 보 대 학	한국어문학부	5			1	6
	외국어학부	1	1	3	8	13
	중어중국학부	4	1			5
	관광레저학과	4			1	5
	통상경제학부	3			2	5
	경찰행정학과	1	2	2		5
	IT의료산업학과	1			1	2
	인터넷정보학과	1	1			2
	모바일콘텐츠학부	2	5			7
	소 계	22	10	5	13	50
	교양과정부	3			1	4
	교직부				1	1
	소 계	3	0	0	2	5
합 계		85	43	46	44	218

나. 학부생

<표 1-1-2> 2011년 학부생 현황

[2011.10.1.기준]

구분		1학년	2학년	3학년	4학년	합계
합계	재학생 수	1,798	1,610	1,447	1,496	6,351
	휴학생 수	1,605	832	358	288	3,083
	재적학생 수	3,403	2,442	1,805	1,784	9,434

다. 대학원생

<표 1-1-3> 2011년 대학원생 현황

[2011.10.1.기준]

구분	재적학생 수			재학생 수		
	석사	박사	계	석사	박사	계
일반대학원	154	159	313	145	147	292
보건대학원	30		30	27		27
사회개발대학원	27		27	27		27
교육대학원	41		41	38		38
한방산업대학원	23		23	19		19
합계	275	159	434	256	147	403

라. 직원

<표 1-1-4> 2011년 우리 대학 직원현황

[2011.10.1.기준]

구분	정규직원수				비정규직원(B)	총계 (A+B)
	일반직	기술직	기능직	소계(B)	계약직	
2011년도	56	18	33	107	16	123

1.3. 자체평가 목적

교육과학기술부는 2008년 「고등교육기관의 평가·인증 등에 관한 규정」과 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」을 확정해 공포하였다. 따라서 2009년부터 대학은 2년에 1회 이상 자체평가를 의무적으로 실시하고, 그 결과를 대학 홈페이지 등을 통해 공시하도록 하고 있다.

자체평가 대상은 대학의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등으로 대학 자체를 하나의 독립된 단위기관으로 보고 대학에 대한 총괄적인 평가를 실시하는 것이다. 자체평가 범위는 고등교육기관 공시항목을 기본 필수 평가대상으로 하며, 총장이 필요하다고 판단하는 사항을 포함할 수 있도록 하고 있다.

대구한의대학교 자체평가에서는 우리 대학교의 학문적 특성화 및 행정·재정적 여건이 충분히 고려되고 대구한의대의 비전을 충분히 반영할 수 있는 자체평가를 시행하여 우리 대학이 지향하는 발전목표 등을 객관적으로 분석할 수 있는 계기가 되도록 하고자 한다.

이러한 목적에 부합하는 자체평가가 될 수 있도록 기존 대학정보공시, 고등교육통계, 대학기관평가인증, 대구한의대 V.2020 장단기 발전계획 지표를 통하여 대구한의대학교에 적합한 대학자체평가지표를 개발하고자 한다.

본 자체평가를 통해 대학 내의 제반 문제점을 진단하고 궁극적으로 우리 대학의 발전목표를 효과적으로 성취하는 것을 자체평가의 목적으로 삼고 시대적·사회적 요구에 발맞춘 교육여건 개선을 추진함으로써 교육의 질 향상, 국제화 촉진, 특성화·차별화를 촉진하여 『지역사회와 함께 세계화를 선도하는 대학』이라는 대학비전을 향해 경영목표 및 전략을 지속적으로 개선, 실행해 나가는데 일조하고자 한다.

1.4. 자체평가 추진체계

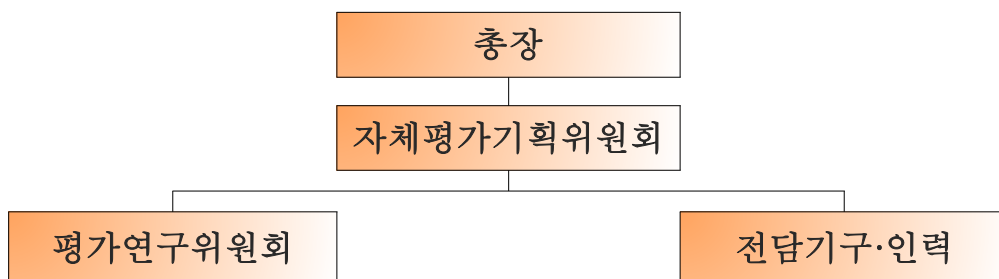
우리 대학의 자체평가 연구는 평가업무를 체계적, 조직적으로 추진하기 위해 자체평가 기본계획 수립, 조정 등을 담당하는 자체평가기획위원회와 자체평가지표 등을 담당하는 자체평가연구위원회를 구성하여 자체평가를 수행하였다.

가. 자체평가 추진단계

<표 1-1-5> 2011년 대학 자체평가 추진단계

단계	주요 내용
1단계	☐ 자체평가 추진조직 구성 - 자체평가위원회 구성 - 자체평가 전담 조직·인력 구성 - 자체평가 추진을 위한 제도적 정비 등 (자체평가규정 등)
2단계	☐ 자체평가 모형 및 지표 확정 - 대학특성 확인 - 평가목적 확인 - 정보공시항목, 기관평가인증에 근거한 평가내용 확인 - 평가범위 선정 - 평가모형 설정 - 평가항목 및 평가지표 선정 - 평가결과 활용방안 확정 등
3단계	☐ 자체평가 실시 - 자체평가 영역별로 자료수집 - 평가결과 수합
4단계	☐ 결과의 공시와 활용 - 결과분석 및 판정, 심의, 결과보고서 작성 - 종합·영역별로 평가결과 발표 - 평가목적에 따라 결과 활용, 차기 평가에 피드백

나. 추진체계도



<그림 1-1-1> 2011년 자체평가 추진 체계도

다. 자체평가 기구별 구성과 역할

○ 자체평가 기획위원회

- 구성 : 위원장을 포함하여 10명의 당연직 위원과 교내·외 인사 1인
교학부총장(위원장), 대학원장, 교무처장, 취업학생처장, 기획연구처장,
행정처장, 입학처장, 대외협력처장, 학술정보처장, 산학협력단장, 교내·외
인사 중 총장이 임명 또는 위촉하는 1인

□ 역할

- 자체평가 기본계획 수립과 조정에 관한 사항
- 자체평가 영역과 지표에 관한 사항
- 자체평가 결과 보고서 확정안에 관한 사항
- 자체평가 결과의 활용에 관한 사항
- 기타 자체평가와 관련하여 총장이 필요하다고 인정하는 사항

○ 자체평가 연구위원회

- 구성 : 위원장을 포함하여 11명이내의 위원으로 구성
평가영역별로 전문성이 있는 교직원 중 총장이 임명

□ 역할

- 자체평가 지표개발
- 자체평가 보고서 작성
- 자체평가 보고서를 평가기획위원회에 제출
- 기타 자체평가추진과 관련하여 총장이 필요하다고 요청하는 사항

○ 전담기구·인력

- 구성 : 자체평가를 전담하는 조직·인력
감사평가팀

□ 역할

자체평가 관련사항 총괄

라. 자체평가 기획위원 명단

<표 1-1-6> 2011년 대학 자체평가 기획위원 명단

직책	직위	성명	직급	소속
위원장	교학부총장	변창훈	교수	건축·토목설계학부
위원	대학원장	김은하	교수	한의학과
	교무처장	고재기	교수	한약자원학과
	취업학생처장	이정희	부교수	보건학부
	기획연구처장	이영화	교수	건축·토목설계학부
	행정처장	류임우	부교수	건축·토목설계학부
	입학처장	박홍경	교수	IT의료산업학과
	대외협력처장	김석완	교수	소방방재환경학과
	학술정보처장	신양규	교수	자산운용학과
	산학협력단장	권기찬	부교수	리조트개발학과

마. 자체평가 연구위원 명단

<표 1-1-7> 2011년 대학 자체평가 연구위원 명단

직책	성명	직급	소속
위원장	박수진	교수	실내건축학과
위원	손대열	부교수	한방식품약리학과
	박선희	조교수	중등특수교육과
	이채식	조교수	청소년교육상담학과
	피영규	조교수	보건학부
	조성제	조교수	경찰행정학과
	김봉석	일반직6급	교양과정부 행정실
	최영환	일반직6급	교무팀
	이동안	일반직7급	기획연구팀
	김성갑	일반직7급	대외협력팀
	이창희	기능직8급	시설관리팀

바. 자체평가 추진일정

<표 1-1-8> 자체평가 추진일정

일정	사업내용
2011. 6. 1	자체평가 기획위원회 및 연구위원회 구성
2011. 6. 7	제2011-1차 자체평가 연구위원회 개최 (자체평가 기본방향/ 운영방안 / 추진일정 / 위원별 업무분장 논의)
2011. 6. 20	제2011-2차 자체평가 연구위원회 개최 (자체평가 추진계획/ 평가지표 의견수렴 및 검토)
2011. 7. 6	제2011-3차 자체평가 연구위원회 개최 (평가지표 검토 및 영역별 연구활동 검토)
2011. 7. 13	제2011-4차 자체평가 연구위원회 개최 (평가방법 및 정량·정성지표, 평가기준 검토)
2011. 8. 31	제2011-5차 자체평가 연구위원회 개최 (평가지표의 평가기준 확정 및 평가지표(안)검토)
2011. 9. 6	제2011-6차 자체평가 연구위원회 개최 (유사 평가지표 통폐합 논의)
2011. 9. 22	제2011-7차 자체평가 연구위원회 개최 (각 영역별 지표별 연구활동 논의)
2011. 10. 5	제2011-8차 자체평가 연구위원회 개최 (자체평가 판단 기준에 따른 보완책 관련 논의)
2011. 10. 17	제2011-9차 자체평가 연구위원회 개최 (보고서 작성체계 점검 및 위원별 보고서 작성 보완 논의)
2011. 10. 31	제2011-1차 자체평가 기획위원회 개최 (자체평가 보고서 중간 점검 및 수정보완 논의)
2011. 11. 1	제2011-10차 자체평가 연구위원회 개최 (보고서 내용 담당위원간 교차점검 및 수정보완 논의)
2011. 11. 8	제2011-11차 자체평가 연구위원회 개최 (자체평가 초안 보고서 점검 및 논의)
2011. 11. 15	제2011-12차 자체평가 연구위원회 개최 (자체평가 초안 보고서 점검 및 논의)
2011. 11. 29	제2011-13차 자체평가 연구위원회 개최 (자체평가 보고서(안)의 내용검토 및 오·탈자 확인)
2011. 12. 12	제2011-2차 자체평가 기획위원회 개최 (자체평가 보고서(안) 심의·확정)

1.5. 자체평가 내용

교육과학기술부는 대학자체평가의 평가 내용에 관하여 교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 제6조 제1항에 따른 공시정보와 학교의 장이 해당기관의 교육·연구 등을 평가하기 위하여 필요하다고 인정하는 사항에 대하여 자체평가를 실시하도록 하고 있다. 즉, 대학자체평가의 내용은 대학정보공시제의 항목을 기본으로 하되 각 대학의 특수성을 반영한 평가 항목을 포함하도록 규정하고 있다.

[교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 제6조제1항]

제6조 (고등교육기관의 공시대상정보 등)

① 고등교육을 실시하는 학교의 장은 그 기관이 보유·관리하고 있는 다음 각 호의 정보를 매년 1회 이상 공시하여야 한다. 이 경우 그 학교의 장은 공시정보를 교육과학기술부장관에 제출하여야 한다. [개정 2008.2.29 제8852호(정부조직법)]

1. 학교규칙 등 학교운영에 관한 규정
2. 교육과정 편성 및 운영 등에 관한 사항
3. 학생의 선발방법 및 일정에 관한 사항
4. 충원율, 재학생 수 등 학생현황에 관한 사항
5. 졸업 후 진학 및 취업현황 등 학생의 진로에 관한 사항
6. 전임교원 현황에 관한 사항
7. 전임교원의 연구성과에 관한 사항
8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항
9. 「고등교육법」 제60조부터 제62조까지의 시정명령 등에 관한 사항
10. 학교의 발전계획 및 특성화 계획
11. 교원의 연구·학생에 대한 교육 및 산학협력 현황
12. 도서관 및 연구에 대한 지원 현황
13. 그 밖에 교육여건 및 학교운영상태 등에 관한 사항

대구한의대학교 자체평가 수행을 위한 지표개발을 위하여 한국대학교육협회의 대학 정보공시제, 대학기관평가인증 평가준거, 대구한의대 V.2020 장단기발전계획 등을 바탕으로 새로운 대학 자체평가 지표를 개발하였다.

- 한국대학교육협회의 정보공시항목을 기본으로 구성된 확장형 모형으로 개발한다.
- 대학기관평가인증을 대비한 기관평가인증 평가준거를 포함하여 개발한다.
- 대구한의대학교의 특성과 규모에 적합한 지표를 개발한다.
- 가능한 정량적 지표를 개발하되 부득이한 경우는 정성적 지표를 활용한다.
- 대학 자체평가를 통해 대구한의대학교 장기발전계획의 실행 및 목표 달성 정도를 평가하고, 향후 발전 전략 수립에 활용될 수 있는 지표를 개발한다.

<표 1-1-9> 대구한의대학교 자체평가 지표 현황

평가영역	평가항목번호	평가지표	지표출처
1.대학사명 및 발전계획	1-1	대학의 건학이념과 교육목표	자체개발
	1-2	발전계획 및 특성화 계획의 수립	정보공시항목 10-가
	1-3	발전계획 및 특성화 계획의 평가	정보공시항목 10-가
2.대학 구성원	2-1	전임교원 확보율	정보공시항목 6-다
	2-2	전체교원대비 전임교원 현황	정보공시항목 6-가
	2-3	전임교원 1인당 학생수	정보공시항목 6-나
	2-4	산업체 경력 전임교원 현황	정보공시항목 6-라
	2-5	외국인 전임교원 현황	정보공시항목 6-마
	2-6	비전임교원 담당 강의 비율	자체개발
	2-7	시간강사 강의료 현황	정보공시항목 13-차
	2-8	국내·외 학술지 게재 논문 실적	정보공시항목 7-가[주요] 7-나, 11-가
	2-9	저[著]·역[譯]서 실적	
	2-10	연구비 수혜 실적	
	2-11	기술이전 수입료 및 계약실적	정보공시항목 11-바, 11-사
	2-12	특허 출원 및 등록 실적	
	2-13	교원의 창업 및 창업지원 현황	정보공시항목 11-아
	2-14	직원현황	정보공시항목 13-사
	2-15	직원 1인당 재학생수	자체개발
	2-16	대학입학(편입학)전형 시행계획	정보공시항목 3-가, 3-나
	2-17	모집요강(편입학 포함)	
	2-18	신입생 총원 현황	정보공시항목 4-다[주요]
	2-19	학생 총원 현황(편입학 포함)	정보공시항목 4-라
	2-20	대학의 학생상담 체제 및 실적	자체개발
	2-21	기회 균등 선발 학생 비율	정보공시항목 4-나
	2-22	중도탈락 학생 현황	정보공시항목 4-사[주요]
3.교육	3-1	교육과정과 교육목표	자체개발
	3-2	교양교육과정의 편성·운영	정보공시항목 2-가-1
	3-3	전공교육과정의 편성·운영	정보공시항목 2-가-1
	3-4	실험·실습·실기 교육	자체개발

	3-5	산업체 요구에 기반한 교육과정 제공	정보공시항목 11-마
	3-6	국내·외 대학과의 학점교류	자체개발
	3-7	강좌당 학생수	정보공시항목 11-나-1
	3-8	교원 강의담당 현황	정보공시항목 11-라
	3-9	교수·학습 개선을 위한 조직 및 예산	자체개발
	3-10	교수·학습 개선 노력	자체개발
	3-11	학사관리 규정	자체개발
	3-12	성적관리	정보공시항목 2-나
	3-13	강의평가	자체개발
	3-14	졸업생의 취업률	정보공시항목 5-다[주요]
	3-15	졸업생의 진학 현황	정보공시항목 5-나
4.교육시설	4-1	교사(校舍)확보율	정보공시항목 13-라[주요]
	4-2	교지(校地)시설 확보 현황	정보공시항목 13-다[주요]
	4-3	강의실 확보율	자체개발
	4-4	실험실습실 확보율	자체개발
	4-5	실험실습 기자재 구비 정도	자체개발
	4-6	기숙사 확보 현황	정보공시항목 13-마
	4-7	학생 복지시설	자체개발
	4-8	장애학생 지원	정보공시항목 13-카
	4-9	대학 도서관 평가지수	정보공시항목 12-가, 12-나
5.대학재정 및 경영	5-1	세입중 등록금 비율(의존율)	자체개발
	5-2	등록금 인상율	정보공시항목 8-바
	5-3	예산편성절차	자체개발
	5-4	장학금 비율	정보공시항목 11-다
6.사회봉사	6-1	사회봉사 정책	대학정보공시 11-자
	6-2	사회봉사활동 지원	정보공시항목 11-자

1.6. 자체평가 영역별 평가 방법

자체평가 방법은 자체평가 모니터링 시스템의 평가등급(A, B, C, D 및 E의 5등급)으로 구분하고, 재학생 5,000명~10,000명 규모로 우리 대학과 유사한 규모를 가진 대학의 순위지표(이하 유사규모대학)와 전국 사립대학의 순위지표(이하 사립대학)를 비교하여 우리 대학의 현재 좌표를 알고, 향후 발전 방향을 모색하는데 도움을 주는 평가결과가 되도록 하였다.

<표 1-1-10> 자체평가 모니터링 시스템을 이용한 평가방법

구분	A(매우우수)	B(대체로 우수)	C(보통)	D(대체로 미흡)	E(매우 미흡)
평가기준 (백분율 순위)	상위 0%-15% 이하	15% 초과 - 25% 이하	25% 초과 - 75% 이하	75% 초과 - 85% 이하	85% 초과 - 100%
유사규모대학					
사립대학					

▷ 평가결과("○"표기)

정보공시항목에 설정되어있지 않은 평가항목의 경우, 향후 대학기관평가인증을 대비한 기관평가인증 평가준거 및 평가방법으로 평가하였으며, 정보공시항목과 대학기관평가인증 평가준거 및 평가방법에 포함되지 않는 항목은 최근 2~4년간의 경향성을 제시함으로 평가에 갈음하였다. 모든 평가 영역에서 최대한 정량적 평가를 지향하되 학사운영 규정과 같이 정량적 평가가 불가능한 일부 항목에 대해서는 해당 항목에서 파악하고자 하는 핵심 내용의 적절성, 체계성, 실현가능성 등을 주요 기준으로 하여 평가하였다.

II. 영역별 평가

1. 대학사명 및 발전 계획

1.1. 대학의 건학이념과 교육목표

가. 건학이념

우리나라 한의학의 심오한 이치를 계발하고 체계화하여 민족의학으로 승화·발전시키고, 이의 실용화와 양성화를 도모하며 나아가 의료시혜 확대를 통한 국민의 보건향상에 기여함과 아울러 금세의 총아격으로 각광받는 한학을 국제적 차원에서 중주국적인 면모를 갖추어 국위선양에 주도적 역할을 할 인재를 양성하여 수출입국을 뒷받침하는 원대한 계획 아래 지역사회의 발전과 국가의 번영 및 세계 인류의 복지향상에 기여함을 목적으로 한다.

나. 교육목표

우리 대학의 교육목표는 교육목적에 명시된 지도적 인격인과 창의적 과학인 그리고 도덕적 생활인을 양성하기 위한 교육의 구체적인 지침을 제시해 주고 있다.

1) 지도적 인격인 교육

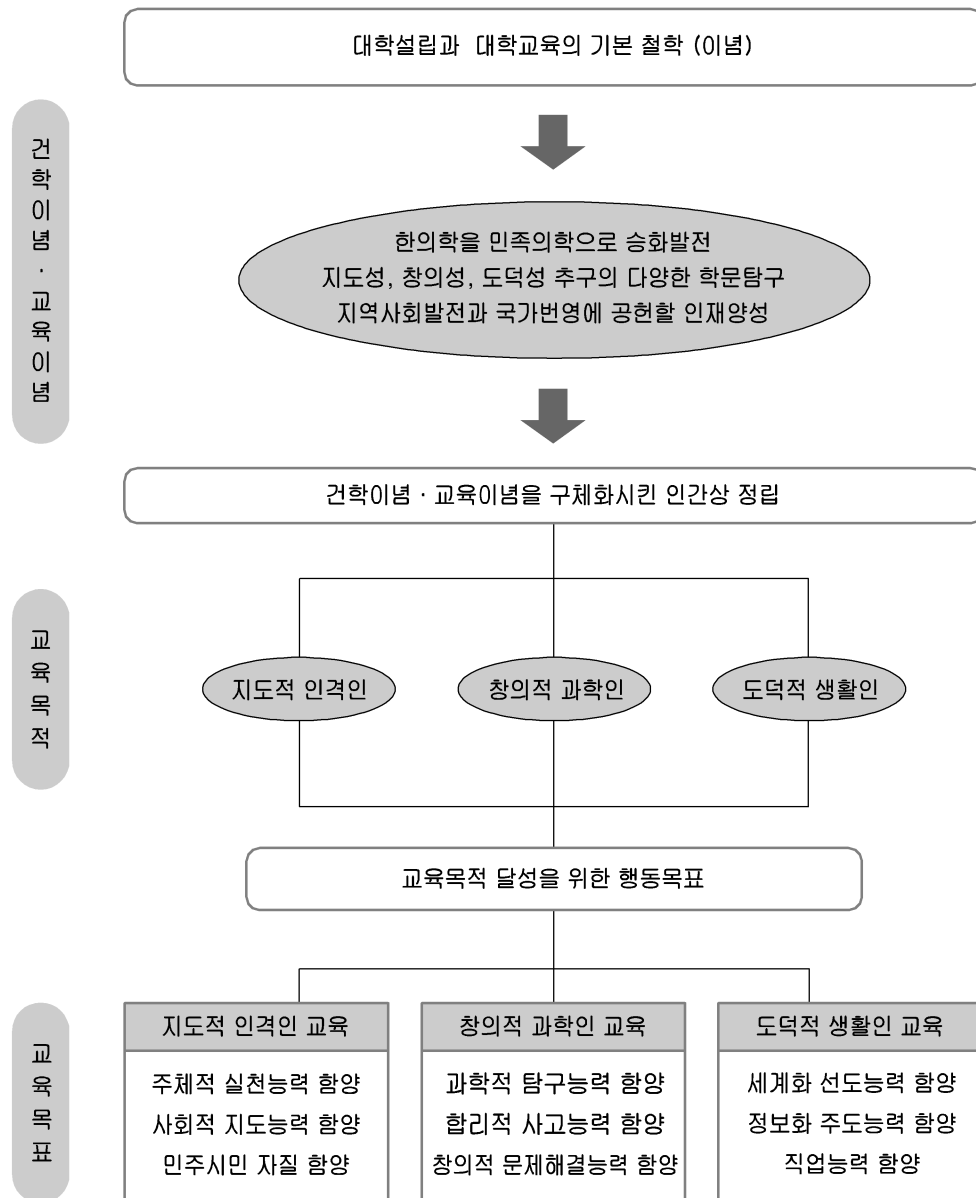
- (1) 민족정신과 신사도 정신을 기쁨으로써 주체적 실천능력을 함양한다.
- (2) 다양한 가치 체험과 건전한 대인관계를 형성함으로써 사회적 지도능력을 함양한다.
- (3) 참여와 봉사 그리고 협력의 정신을 기쁨으로써 민주시민으로서의 자질을 함양한다.

2) 창의적 과학인 교육

- (1) 과학적 연구 방법과 응용력을 기쁨으로써 과학적 탐구능력을 함양한다.
- (2) 자연과 사회현상에 대한 통찰력과 분석력을 기쁨으로써 합리적 사고능력을 함양한다.
- (3) 실험과 실습, 현장경험, 집단토의 등을 풍부하게 수행함으로써 창의적 문제해결능력을 함양한다.

3) 도덕적 생활인 교육

- (1) 외국어 습득을 강화함으로써 세계화를 선도할 수 있는 능력을 함양한다.
- (2) 다양한 컴퓨터 활용기술을 숙련시킴으로써 정보화를 주도할 수 있는 능력을 함양한다.
- (3) 직업세계의 탐색을 통하여 직업도덕성과 개척정신을 기쁨으로써 직업능력을 함양한다.



<그림 II-1-1> 교육목적 체계도

1.2. 발전계획 및 특성화 계획의 수립

우리 대학은 대학의 교육이념 구현과 교육목적 달성을 위하여 지난 2008년에 비전 2020 장단기 발전계획과 특성화계획을 수립하여 시행하고 있다. 장단기발전계획에서는 대학 비전으로 “지역사회와 함께 세계화를 선도하는 대학”을 제시하고, 이의 구현을 위하여 “2020년 전국사립대학 30위권 대학 진입”이라는 구체적인 발전목표를 설정하고 있다.

대학 특성화계획에서는 정부와 지방자치단체의 산업별 육성정책과 동향 및 여건을 분석하고 대학의 자체 역량 점검(SWOT분석, 대·내외 설문조사 등)을 통하여 대학이 강점

을 가진 3대 분야(한방·보건·복지)를 특성화 분야로 선정하고 “2020년 한방산업분야 전국 최고 지향, 보건·복지 분야 지역 최고 지향”이라는 세부목표를 제시하고 있다.

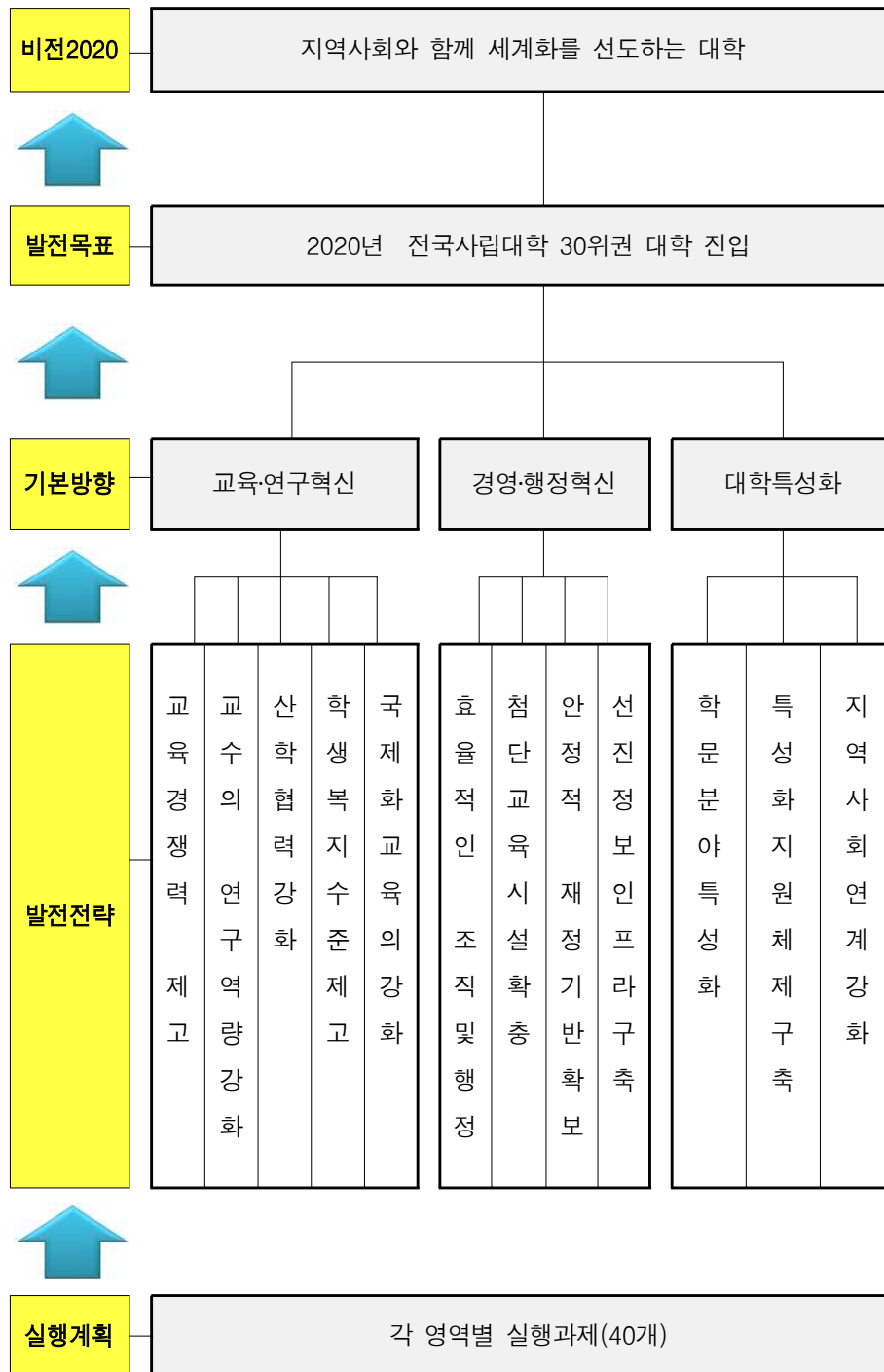
1) 발전계획 수립

대학 발전계획은 2007년 10월부터 정부의 고등교육 정책방향과 지역 산업여건, 학령 인구 추이 등 대학을 둘러싸고 있고 외부 환경적 요인을 종합적으로 고려하고, 대학이 처한 상황과 현황을 냉철하게 진단하여 대학이 강점을 가지고 향후 기회요인으로 작용될 수 있는 분야는 더욱 강화하고 약점분야는 보완하며, 위협요인으로 작용할 환경 요인은 상쇄시키는 방향으로 발전계획 수립 방향을 정하고 있다.

발전계획의 완성도 제고를 위하여 각 영역별로 역할을 분담하는 발전계획 수립 특별위원회를 구성하여 발전계획 초안을 작성한 후 구성원 의견수렴과 수차례의 검토 과정을 거쳐 2008년 2월에 최종적으로 확정하여 시행하고 있다.

발전목표 실현을 위하여 대학 발전계획의 핵심영역인 10개영역별 장단기적으로 달성해야 할 목표를 도출하여 12대 발전전략을 제시하고(전략별 구성 체계 : 영역별 발전목표 → 기본방향 → 발전전략 → 발전지표 → 현황 및 문제점 → 실행계획 → 단계별 추진일정 → 재원투자계획 순으로 구성), 각 발전 전략별로 단기, 중기 및 장기적으로 달성해야 할 정량적 발전지표 100개를 선정하여 세부 실천과제와 연계함으로써 발전계획의 체계성을 유지하고 있다.

상기 과정을 통하여 수립된 대학 장단기 발전계획을 도시하면 <그림 II-1-2>와 같다.



<그림 II-1-2> 장단기발전계획의 종합 체계도

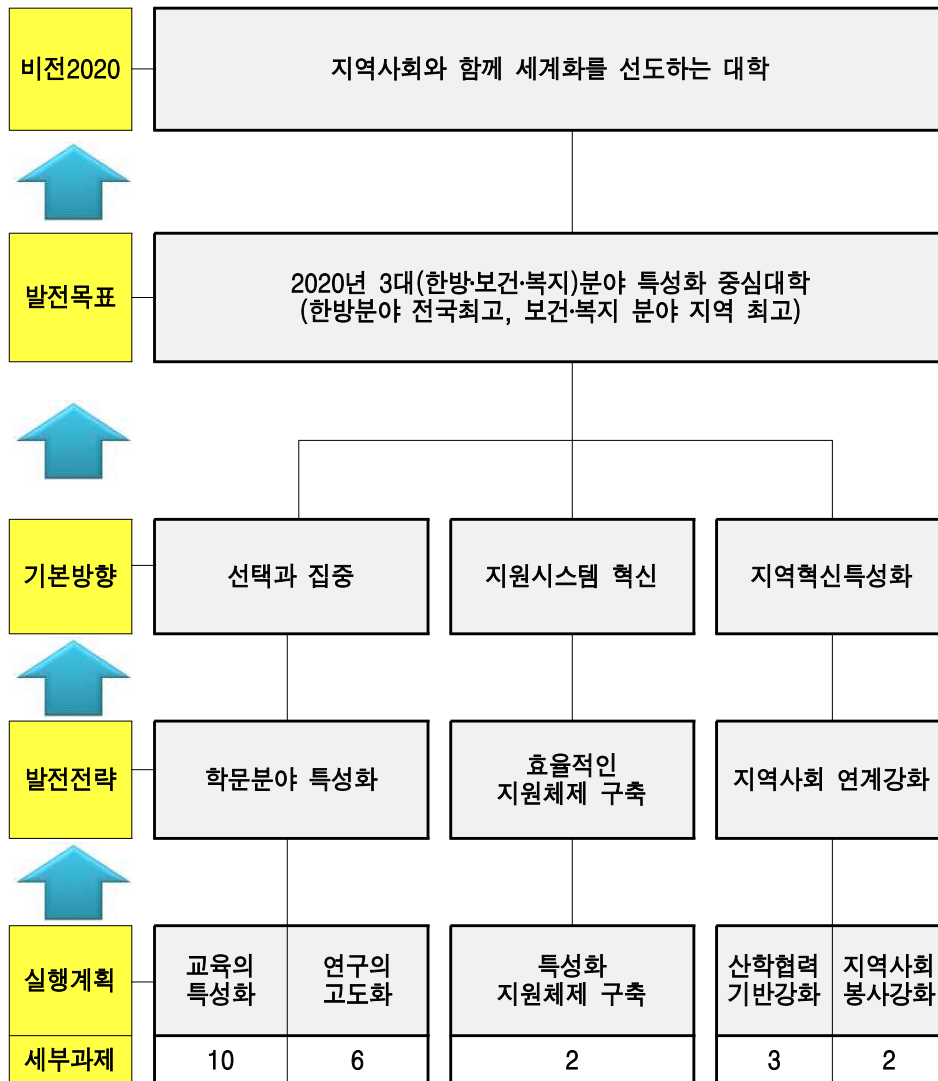
2) 특성화 계획의 수립

대학 특성화계획은 기존 백화점식 학과운영체제에서 대학별 차별화된 특성화 추진을 통한 대학 경쟁력 제고를 유도하고 있는 정부정책에 부응하고, 국가균형발전의 효율적 추진을 위한 동력으로서 지역경쟁력 강화를 위해 지역과 대학의 강점분야가 연계된 특성화에 대한 시대적 요구에 발맞추어 기업수요에 적합한 실무형 인재양성에 주안점을

두고 있다.

2003년에 수립된 기존 3T(BT, CT, IT) 중심의 특성화 계획은 이미 독자적인 경쟁력과 특성화 입지를 구축하고 있는 BT분야에 비해 상대적으로 CT 및 IT분야의 특성화 실적이 미흡하고, 특성화 학문분야의 구체성과 전략이 부재하여 정부와 지역 지자체의 정책방향과 산업동향 분석 및 지역사회의 의견을 광범위하게 조사·분석하여 특성화계획을 전면 재정비하였다.

2008년에 새롭게 수립된 특성화계획에서는 “2020년 3대(한방·보건·복지)분야 특성화 중심대학으로 발전(한방산업분야 국내최고, 보건·복지분야 지역최고)지향”을 발전목표로 설정하고 「학문분야 특성화」, 「효율적인 지원체제 구축」, 「지역사회 연계 강화」를 3대 발전전략으로 하여 23개 세부실천과제 및 15개 발전지표를 제시하고 있는데 그 체계도를 도시하면 <그림 II-1-3>과 같다.



<그림 II-1-3> 대학 특성화 발전계획 체계도

대학 발전계획 및 특성화계획 평가는 내용의 적절성과 체계성을 분석하고 추진 상황을 점검하여 미진한 부분을 파악하고 문제점을 개선해 나가며, 대학 비전의 실현과 중장기 발전전략 보완에 역점을 두었다.

1.3. 발전계획 및 특성화 계획의 평가

1) 발전계획의 평가

□ 기준 목표치

<표 II-1-1> 발전계획 기준 목표치

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
발전계획	-적절성 매우 우수 -체계성 매우 우수 -발전전략 및 실행 계획 적절성 매우 우수 -세부실천과제 추진 실적 매우 우수	-적절성 우수 -체계성 우수 -발전전략 및 실행 계획 적절성 우수 -세부실천과제 추진 실적 우수	-적절성 보통 -체계성 보통 -발전전략 및 실행 계획 적절성 보통 -세부실천과제 추진 실적 보통	-적절성 미흡 -체계성 미흡 -발전전략 및 실행 계획 적절성 미흡 -세부실천과제 추진 실적 미흡	-적절성 매우 미흡 -체계성 매우 미흡 -발전전략 및 실행 계획 적절성 매우 미흡 -세부실천과제 추진 실적 매우 미흡

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-1-2> 발전계획 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
평가결과	○				

□ 평가결과 분석

대구한의대학교 비전2020 장단기발전계획은 매우 체계적이고 실현가능성이 높게 작성되었다. 대학비전 2020인 『지역사회와 함께 세계화를 선도하는 대학』을 바탕으로 장단기발전계획의 목표인 20-30Project 『2020년 전국 사립대학 30위권 대학 진입』을 설정하였다. 통계청의 인구추계에 의하면 2007년 현재 고교졸업자수는 약 58만6천명 규모이나 2020년이 약 45만 3천명 규모로 약 13만 3천명이 감소될 것으로 추정하고 있다.

그러나, 2007년 현재 전국대학 입학정원이 58만 4천명을 두고 있고 2020년까지 정원을 유지한다고 가정할 경우 향후 경쟁력을 갖추지 못한 대학의 경우 2,000명 입학정원 규모의 약 60개 이상의 대학이 퇴출될 것으로 전망된다.

향후 우리 대학이 지속적으로 생존번영하기 위해서는 대학 체질과 경쟁력을 제고하기 위한 각고의 노력이 수반되어 전국 일반사립대학 150개교 중 최상위군으로의 위상 확립

이 필요하며, 이러한 측면에서 『2020년 전국 사립대학 30위권 대학 진입』이라는 발전 목표 설정은 매우 구체적이고 합의적인 것으로 판단된다.

또한, 우리 대학의 발전목표와 발전전략을 연결하며 발전목표 달성을 위한 방향성을 제시하는 3대 기본방향을 교육연구혁신, 경영행정혁신 및 대학특성화로 대별하여 3개 기본방향을 중심으로 10개의 핵심영역을 설정하고, 핵심영역별로 달성해야 할 장·단기 발전전략 12개 분야를 도출하는 과정은 매우 체계적으로 제시되고 있다.

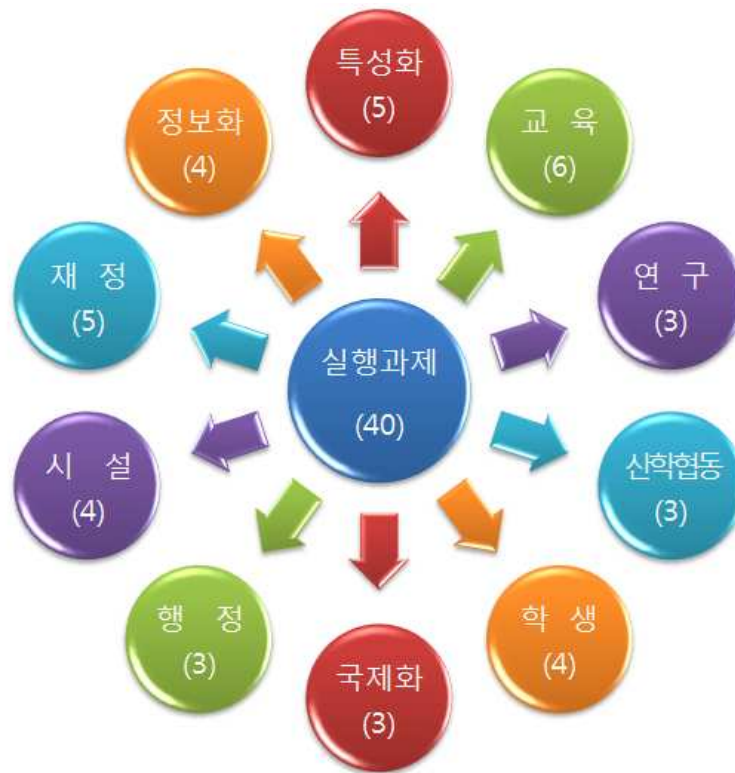
<표 II-1-3> 발전전략 도출 과정

기본방향	해당영역		발전전략 도출
교육·연구 혁신	교육·학제영역	⇒	교육 경쟁력 제고
	연구영역	⇒	교수의 연구역량 강화
	산학협동영역	⇒	산학협력 강화
	학생영역	⇒	학생복지수준제고
	국제교류영역	⇒	국제화프로그램의 다양화
경영·행정 혁신	직제·행정영역	⇒	효율적인 조직 및 행정
	시설영역	⇒	첨단 교육시설 확충
	재정영역	⇒	안정적 재정기반 확보
	정보화영역	⇒	선진 정보인프라 구축
대학특성화	특성화영역	⇒	학문분야 특성화
			특성화 지원체제 구축
			지역사회 연계 강화

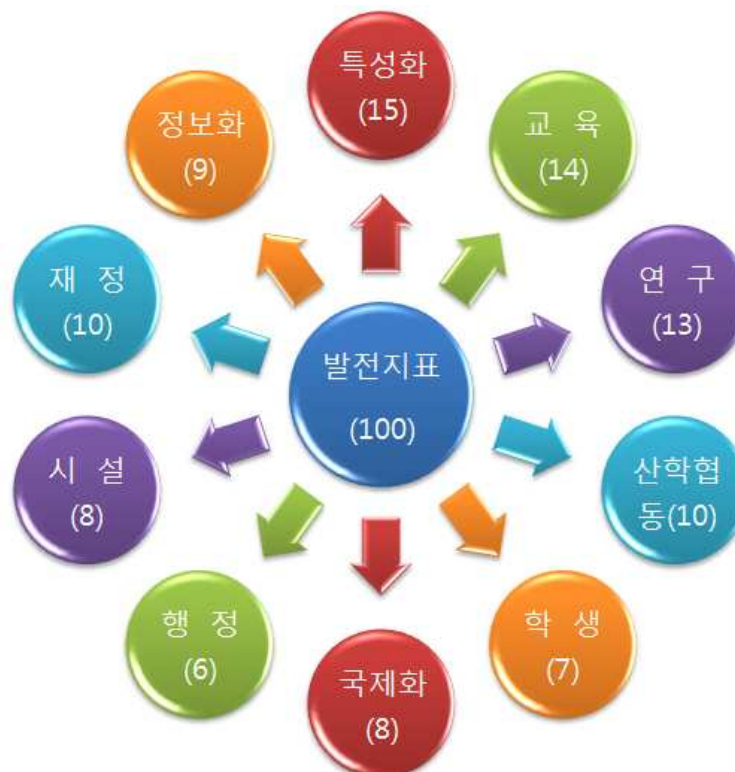
실행과제는 발전전략의 하위개념이며, 단위 부서별로 장기적으로 실행해야 할 구체적인 과제로서 목적과 추진하는 주요내용이 명확히 기술되어 있으며, 각 영역별 전략달성을 위한 40개의 실행과제를 그림 II-1-4과 같이 설정하고 있다.

발전전략을 달성하기 위하여 장·단기에 달성해야 할 정량적 발전지표를 그림 II-1-5와 같이 100개를 선정하였으며, 이를 세부 실천과제 148개와 연계하여 발전계획의 체계성이 유지되고 있다.

세부 실천과제 148개의 추진실적 평가결과는 표 II-1-4와 같다.



<그림 II-1-4> 실행과제 구성도



<그림 II-1-5> 발전지표 구성도

<표 II-1-4> 세부실천계획 및 추진실적

영역 (과제-세부)	실행과제	세부실천과제	계획		평가
			2010	('11 ~ '15)	
1. 교육 (6-16)	1. 인성교육 강화	1. 교양 및 인성교육 확대	○	○	실행
		2. 사회봉사 강화	○	○	실행
	2. 현장학습체제 강화	3. 산학협력 기업맞춤형 인력양성	○	○	실행
		4. 취업교육프로그램 확대 및 강화	○	○	실행
	3. 평생교육 프로그램 확대	5. 사이버교육 확대	○	○	실행
		6. 다양한 프로그램 개설	○	○	실행
	4. 수업의 질 및 책임성 제고	7. 학습이수계획제 도입	○	○	예정
		8. 자발적이고 순환적인 교수법개선	○	○	실행
		9. 다양한 성적평가 방법 개발	○	○	실행
		10. 전임교수 담당강좌 비율 제고	○	○	실행
	5. 경쟁력 있는 학사체제 구축	11. 학과(부) 평가체계 구축	○	○	실행
		12. 학과 신설 및 학생 정원조정	○	○	실행
	6. 우수인재 초빙 및 유치	13. 전임교원 총원 확대	○	○	실행
		14. 비전임 (겸임/초빙) 초빙 확대	○	○	실행
		15. 우수시간 강사 초빙	○	○	실행
		16. 우수 신(편)입생 유치	○	○	실행
2. 연구 (3-14)	7. 효율적인 연구관리 체제 정비	17. 지원조직개편 및 인력재배치			-
		18. 연구관련 제반 프로그램 정비	○	○	실행
		19. 신임연구자 인큐베이터 지원시스템 도입	○	○	예정
	8. 우수 연구교원의 육성	20. 우수연구자 인센티브 강화	○	○	실행
		21. 전략적 연구중심 교원 육성	○	○	실행
		22. 우수연구실 운영	○	○	실행
		23. 교원업적평가규정 재정비			실행
		24. 연구소 운영 개선	○	○	실행
	9. 연구여건의 개선	25. 교내연구비 지원 확대	○	○	실행
		26. 연구기금의 확대	○	○	실행
		27. 연구 활동 지원 확대	○	○	실행
		28. 연구용 장비 관리인력 확충	○	○	실행
		29. 기린연구년제 확대	○	○	실행
		30. 외부연구비과제 응모지원 강화	○	○	실행
3. 산학협동 (3-9)	10. 산학연관 지원체제 구축	31. 산·학·연 지원 조직개편		○	실행
		32. 산학협력 제규정 정비	○	○	실행
		33. 산·학·연 업무의 효율성 제고	○	○	실행
	11. 산학협력 강화	34. 지역전략산업 연계 사업추진	○	○	실행
		35. 산학협력 체제 구축	○	○	실행
		36. 계약학과 설치 확대		○	실행
	12. 연구성과 실용화	37. 학교기업 확대	○	○	실행
		38. 기술 지주회사 운영	○	○	예정
		39. 기술이전 프로그램 활성화	○	○	실행

영역 (과제-세부)	실행계획	세부실행과제	계획		평가
			2010	('11 ~ '15)	
4. 학생 (4-14)	13. 학생 행정서비스 및 상담기능 강화	40. One-Stop 서비스 개선	○	○	실행
		41. 책임지도교수 제도의 강화	○	○	예정
		42. 학생만족도 조사 실시	○	○	실행
		43. Mentoring System 실시	○	○	실행
	14. 학생장학제도 확충	44. 교내 장학제도 확충 및 강화	○	○	실행
		45. 교외 장학금 유치 확대	○	○	실행
	15. 학생자치활동 사회봉사활동 지원	46. 스터디그룹 및 건전동아리활성화	○	○	실행
		47. 창업 및 벤처동아리지원	○	○	실행
		48. 경연대회 참가 및 입상 지원	○	○	실행
	16. 취업지원 및 교육프로그램 강화	49. 취업지원인프라 구축	○	○	실행
		50. 취업정보관리시스템 및 DB구축		○	실행
		51. 진로 및 취업지원프로그램개발		○	실행
		52. 노동청 및 기업체 연계 협력강화	○		실행
		53. 국내 인턴제 시행	○	○	실행
5. 국제화 (3-15)	17. 국제화 기반조성	54. 외국대학 교류협정확대	○	○	실행
		55. 복수학위 체결 확대	○	○	실행
		56. 캠퍼스 국제화를 위한 환경조성	○	○	실행
		57. 해외 유학생 유치 확대	○	○	실행
	18. 국제화교육의 강화	58. 교과과정의 국제화 증대	○	○	실행
		59. 해외현장학습 확대 시행	○	○	실행
		60. 해외 계절학기 프로그램 운영	○	○	예정
		61. 교비지원 어학연수 확대	○	○	실행
		62. 실시간 화상수업 추진	○	○	예정
		63. 교수진의 국제화 강화	○	○	실행
	19. 국제화 프로그램의 확대 및 활성화	64. 신입생 해외연수 프로그램	○	○	실행
		65. 해외 인턴십 프로그램	○	○	실행
		66. 해외 문화교류 및 봉사활동 확대	○	○	실행
		67. 교직원의 해외교류 프로그램	○	○	예정
		68. 외국인 한국문화체험 프로그램	○	○	실행
6. 행정 (3-9)	20. 직제혁신 프로그램	69. 행정조직 기능 강화	○	○	실행
		70. 직무사원제 도입			-
		71. 호칭진급제 및 주무제 도입			실행
		72. 위원회 정비	○	○	예정
	21. 행정혁신 프로그램	73. 교직원 연수 프로그램 확대	○	○	실행
		74. 실적 중심의 인사제도 확립		○	실행
		75. MBO 도입	○	○	실행
	22. 홍보혁신 프로그램	76. 대학브랜드 제고를 위한 UI 개발	○		실행
		77. Target별 대학홍보 강화	○	○	실행

영역 (과제-세부)	실행과제	세부실행과제	계획		평가
			2010	('11~'15)	
7. 시설 (4-17)	23. 교육 기본시설의 확충	78. 강의실 및 실험환경 개선	○		실행
		· 강의실 및 실험실 확충	○		실행
		· 장기 마스터플랜 수정			-
		· 교수 및 대학원 연구실 확충	○		실행
		79. 기존 교육 및 연구 환경의 개선			-
		· 노후건물 내외부 리모델링		○	실행
		· 옥상부 미관 정비계획	○		미실행
		· 노후 건물 내 화장실 개선			-
		· 단과대학별 강의동 배정			-
		· 진입도로 및 교내 경관계획		○	실행
		· 대학 식별 사인물 설치		○	실행
		80. 한의대/한약재약리 실습장 구축		○	예정
	24. 복지지원 시설확충	81. 복지·부속시설의 확충: 기숙사 등	○		실행
		82. 지원시설 확충, 시설의 멀티플렉스		○	예정
		83. 영덕 연수원 신축		○	예정
		84. 휴게·편의시설의 학생회관 신축		○	예정
	25. 감성적인 캠퍼스 조성	85. 개방적 캠퍼스 외부 환경 개선		○	실행
		86. 캠퍼스 정문 진입공간의 재구성		○	실행
		87. 캠퍼스 부지 및 공동구 정비계획	○	○	실행
		· 캠퍼스 내 도로정비		○	실행
		· 캠퍼스 내 주차장 정비	○		실행
		· 급수 및 오배수라인 정비			-
		· 전기통신라인 정비			-
		· 캠퍼스 내 부지 정비		○	실행
		88. 대학문화 공간 조성			
		· 대학문화행사용 외부공간 정비		○	예정
		· 스포츠 파크 조성		○	예정
		89. 전통문화 전시·체험장 조성	○		실행
		· 전통문화학습장 설치			-
		· 전통정원 조성			-
		· 공용서비스시설 확충	○		실행
	26. 첨단 기자재 및 시스템 구축	90. 시설관리시스템 및 지원체계 구축			-
		· 종합관리센터 설치			-
		· 캠퍼스시설 데이터베이스 구축			-
		91. 전공실험용 기자재 확보 및 첨단화	○	○	실행
		92. 기기 관리 및 운용의 효율화	○	○	실행
		93. 유비쿼터스 시스템 구축 기반 조성		○	실행
8. 재정 (5-15)	27. 발전기금 확대	94. 유지관리를 위한 보수공사예산확보	○	○	실행
		95. 대학발전기금 조성위원회 활성화	○	○	예정
		96. 발전기금 모금의 효율성 제고	○	○	실행
		97. 대외 장학금 유치 확대	○	○	실행
		98. 특정 목적기부금의 유치 확대	○	○	실행
	28. 대학자체 수익사업의 개발	99. 학교기업 활성화	○	○	실행
		100. 산학협력단 활성화	○	○	실행
		101. 평생교육원 활성화	○	○	실행
		102. 경영경시대회 개최	○	○	예정
		103. 대학시설이용 수익사업 확대	○	○	실행
		104. 대학 적립금 운용을 통한수익창출			-
	29. 정부 재원유치	105. 정부의 프로젝트사업 수주 확대	○	○	실행
		106. 지역사회와 연계한 협력체제 강화	○	○	실행
	30. 등록금 수입의 안정적 확보	107. 등록금의 합리적 책정	○	○	실행
		108. 신(편)입생 및 재학율 제고	○	○	실행
	31. 학교채	109. 학교채 발행	○	○	예정

영역 (과제-세부)	실행과제	세부실천과제	계획		평가
			2010	('11~'15)	
9. 정보화 (4-15)	32. 사이버 교육의 활성화	110. 사이버교육 전담지원 부서 운영			
		· 사이버강의 확대 기반 구현	○	○	실행
		· 강의 지표 표준화, 콘텐츠 모형개발, 콘텐츠 인증 체계 구축	○	○	실행
		· 해외 협력 대학과의 사이버강의 협력체계 구축			-
		· 강의의 대학 내 지식정보자원화 체계 구축	○		실행
		111. 교육시설 개선			
		· 실시간사이버강의실 구축	○	○	
		112. 평생 교육 정보화 기술 지원			
		· 사이버강의와 연계한 평생 교육 콘텐츠 구축 기술 지원	○		실행
		· 교양강좌 온/오프라인 동시 강의체제로 확대 가능 기술 지원		○	실행
	33. 첨단 정보화 서비스 제공	113. 웹 기반 행정시스템 통합			-
		· 학사, 종합행정, 학생종합 정보시스템, K-피스 등 산재한 업무시스템 웹으로 통합			-
		114. 전자결재시스템 활성화			-
		115. 전사적 자원 관리 시스템			
		· 입시현황, 관련 통계 공유 시스템	○		실행
		· 전사적자원관리 시스템(ERP) 제공		○	예정
		116. 의사결정시스템 구축		○	예정
	34. U-캠퍼스 기반구축	117. 정보화 관련 통합 조직 체계 구축			실행
		118. 행정, 교육, 학술 연구 정보화시스템 통합 운영			
		· 초고속망, 네트워크 및 서버 장비 통합 확대		○	실행
		· 무선정보화기기로 장비 교체/확대		○	실행
		119. SSO 및 보안 시스템 구축			
		· 학내 정보화시스템 통합, Single Sign On 체계화	○		미실행
		120. 학내 전 강의실/실습실의 전자칠판, 빔 프로젝트, 학생용컴퓨터 구축		○	실행
		121. U-캠퍼스 구축			
		· RFID 시스템 구축			-
		· 도서관리, 학적관리, 전자출결 자동화			-
	35. 첨단 디지털 도서관 구현	122. 디지털 도서관 구현			
		· 도서관 자료 확충 및 시설 신축, 환경 개선			-
		· 전자자료 시스템 구축		○	실행
		123. 전자자료 관리 시스템 운영/ 확충	○		실행
		124. 지역사회 문화공간 역할/도서관 시설개방 활성화		○	실행

영역 (과제-세부)	실행과제	세부실천과제	계획		평가
			2010	('11~'15)	
10.특성화 (5-21)	36. 교육의 특성화	125. 3대 분야(한방보건·복지)인력양성	○	○	실행
		126. 유사중복 교육편제 개편	○		실행
		127. 산업체요구를 반영한 교과과정	○	○	실행
		128. 산학연계 현장실습교육 강화	○	○	실행
		129. 우수학생 유치 및 교수진 확보	○	○	실행
		130. 교육 및 연구 환경 개선	○	○	실행
		131. 전문자격증 연계교육 강화	○	○	실행
		132. 직업능력 향상 프로그램 개발	○	○	실행
		133. 국제화정보화 교육의 강화	○	○	실행
		134. 학생지원프로그램의 강화	○	○	실행
	37. 연구의 고도화	135. 한의학분야 연구의 고도화	○	○	실행
		136. 학제간 연구 및 기술개발 촉진	○	○	실행
		137. 연구결과의 실용화 추진	○	○	실행
		138. 한방산업의 국제화, 세계화추진	○	○	실행
		139. 신기술 확보를 위한 교수재교육	○	○	예정
	38. 특성화 지원체제 구축	140. 대학 혁신역량 강화 사업 추진	○	○	실행
		141. 특성화 지원 및 평가체계 구축			-
	39. 산학협력 기반강화	142. 산학협력단 기능강화			-
		143. 산학연협력 및 연구기능 확대			-
		144. 특성화분야의 산학기반확충	○	○	실행
	40. 지역사회 봉사기능 강화	145. 지자체 특화산업육성 및 정책 개발 참여	○	○	실행
		146. 지역사회봉사활동 지원 확대	○	○	실행

비전2020 장단기발전계획상의 실행과제 추진실적을 평가한 결과 평가대상 148개 항목 가운데 126개 과제가 우수하게 실행되고 있으며, 2개 과제가 미실행, 20개 과제가 추진 예정 상태에 있는 것으로 파악되었다.

결과적으로, 전체 실행과제 148개 중 실제로 추진된 과제의 이행률이 85%를 차지함으로써 장단기발전계획의 실효성이 매우 높은 것으로 평가되었다.

2) 특성화계획의 평가

□ 기준 목표치

<표 II-1-5> 특성화계획 기준 목표치

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
특성화계획	-적절성 매우 우수 -체계성 매우 우수 -특성화전략 및 실행계획 적절성 매우 우수 -세부실천과제 추진 실적 매우 우수	-적절성 우수 -체계성 우수 -특성화전략 및 실행계획 적절성 우수 -세부실천과제 추진 실적 우수	-적절성 보통 -체계성 보통 -특성화전략 및 실행계획 적절성 보통 -세부실천과제 추진실적 보통	-적절성 미흡 -체계성 미흡 -특성화전략 및 실행계획 적절성 미흡 -세부실천과제 추진실적 미흡	-적절성 매우 미흡 -체계성 매우 미흡 -특성화전략 및 실행계획 적절성 매우 미흡 -세부실천과제 추진 실적 매우 미흡

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-1-6> 특성화계획 평가결과(특성화계획)

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
평가결과	○				

□ 평가결과 분석

대학 특성화계획은 특성화계획의 체계성, 특성화전략의 적합성, 실행계획의 구체성 및 실현가능성 위주로 평가하였다.

최근 교육개방 및 학령인구의 감소 등 대학을 둘러싼 환경은 급변하고 있으며, 이러한 변화에 능동적으로 대처하여 미래 생존번영을 위해서는 대학의 차별화된 특성화를 통한 경쟁력 확보가 보다 긴요해지고 있다.

따라서 대학의 건학이념과 교육이념 및 교육목표가 반영되고 국가 및 지역사회 여건 등 외부환경 분석과 기존의 3T(BT, IT, CT) 중심의 대학 특성화계획과 내부역량을 검토하고 분석하여 비교우위와 지역대학과의 차별화된 한방산업분야를 중심으로 보건치료와 웰빙복지분야의 3대 분야를 특성화분야로 그림 II-1-6과 같이 선정하여 추진하게 된 점은 대단히 시의적절하고 실효성이나 실현가능성, 지역기여도 등 다양한 측면에서 매우 높게 평가할 수 있다.

우리대학이 3대 특성화 분야에서 입지를 강화해 대학 경쟁력을 제고해 나갈 수 있는 긍정적인 측면은 다음 3가지로 들 수 있다.

첫째, 한방산업분야의 한의학과는 국내최고 수준의 교수 및 학생들을 보유하고 있으며, 광역경제권연계협력사업, 선도연구센터지원사업(MRC), 한방생명자원연구센터(RIC),

지역연구산업육성사업(RIS), 한방임상시험센터 등의 연구인프라도 매우 우수한 실정이다. 아울러, 국내최초의 학교기업인 기린허브테크와 연계한 화장품약리학과, 한방식품약리학과, 한방소재와 연계된 한방제약공학과, 한방생약자원학과 및 한약재약리학과, 한방의료기기 분야의 한방의료공학과 등은 지역 내 차별화된 특성화 분야로 평가하고 있다.

둘째, 보건치료분야의 간호학과는 최근 3년간 전국 최고의 취업률을 자랑하고 있으며, 보건학과, 의료경영학과, 한방스포츠의학과 등도 차별화된 학문분야로 평가된다.

마지막으로 복지 분야의 노인복지학과는 고령화 사회의 도래에 따른 미래 각광받는 학문분야이며, 아동복지 및 청소년교육상담학과도 지속적인 인력수요가 전망된다.

따라서 향후 중·장기적으로 『선택과 집중』을 통한 지속적인 특성화를 추진할 경우 한방산업분야는 국내최고 지향, 보건 및 복지 분야 지역의 최고를 지향하는 우리 대학의 특성화 세부목표는 무난히 달성될 것으로 전망된다.



<그림 II-1-6> 대학 특성화분야 도식

우리 대학 특성화 발전계획을 종합적으로 체계화하면 <그림 II-1-6>와 같으며, 세부 실천과제종류, 추진일정 및 추진실적 평가결과는 <표 II-1-4>과 같다.

이상에서 본 바와 같이 우리 대학의 특성화계획은 목표가 명확히 설정되어 있으며, 계획은 매우 체계적이고, 이를 달성하기 위하여 각 영역별 실행과제 5개에 대하여 22개의 세부실천과제를 정하고 연도별 추진실적을 점검할 수 있도록 하였기에 실현 가능성이 매우 높은 것으로 판단된다. 아울러, 추진실적을 평가한 결과 19개의 평가 대상 항목 중 18개 항목이 우수하게 진행되고 있으며, 1개 항목이 추진 예정으로 나타나 이행율이 94%로써 특성화계획의 실효성이 확보되고 있다.

2. 대학 구성원

대학구성원은 대학의 운영과 관련된 주요 지표 중 하나이다. 우리대학의 학생 및 교수, 직원을 구분하여 조사 및 평가한 항목으로 학생부분은 대학(편)입학 전형시행 및 시행방법의 적절성을 알아보기 위해 모집요강의 적절성을 평가하였으며, 학생선발의 다양성 평가 및 결과를 위해 기회균등 선발학생 비율, 학생 충원율, 중도탈락률을 평가하였고 학생상담 체제 및 실적을 파악하였다. 교수부분에서는 전임 교원 확보율, 전체 교원 대비 전임교원 현황, 전임교원 1인당 학생 수를 조사하였으며, 전임교원의 산업체경력 비율, 외국인 비율을 조사해 다양성을 평가하였다. 또한, 교수의 연구실적과 관련하여 학술지 논문 게재실적, 저·역서 실적 및 연구비 수혜실적을 확인하였고 기술이전 수입료 및 계약 실적, 특허 실적 등의 수준을 확인하였다. 직원부분은 직원 수와 학생 직원 1인당 재학생 수를 조사하였다.

2.1. 전임교원 확보율

□ 기준 목표치

<표 II-2-1> 전임교원 확보율 기준 목표치(편제정원 기준)

[단위 : %]

구분	A (매우우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	71.56 이상	71.56~68.53	68.53~60.4	60.4~54.35	54.35 이하
사립대학	89.61 이상	89.61~79.85	79.85~59.95	59.95~54.39	54.39 이하

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-2-2> 전임교원 확보율 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학				○	
사립대학				○	

<표 II-2-3> 계열별 전임교원 확보율 현황

[단위 : 명]

연도	계열	학생현황(A)		교원법정정원(B)		전임교원(C)	전임교원 확보율(C/B*100)	
		편제정원(명)	재학생(명)	편제정원	재학생		편제정원	재학생
2010	인문·사회계열	2,065	2,122	83	85	57	64.8	62.6
	자연과학계열	2,940	2,855	147	143	85	54.1	56.3
	공학계열	839	719	42	36	22	52.4	61.1
	예·체능계열	720	630	36	32	16	44.4	50.0
	의학계열	468	478	59	60	23	30.3	29.9
	계	7,032	6,794	367	356	203	50.9	52.5
2011	인문·사회계열	2,208	2,220	89	89	65	73.0	73.0
	자연과학계열	3,154	3,049	158	153	89	56.3	58.2
	공학계열	844	725	43	37	22	51.2	59.5
	예·체능계열	700	601	35	31	16	45.7	51.6
	의학계열	594	586	75	74	26	34.7	35.1
	계	7,500	7,181	400	384	218	54.5	56.8

□ 평가결과 분석

우리 대학의 전임교원 확보율(편제정원 기준)은 2011년 54.5%로 사립대학의 전임교원 확보율 평균인 62.8%, 유사 규모대학 평균 62.27%에 비하여 다소 낮은 확보율을 보였으며, 우리대학과 유사규모 대학 및 사립대학과 비교 시 D등급(대체로 미흡)으로 평가되었다. 이 지표는 전임교원의 지속적인 총원으로만 개선될 수 있는 사항으로 학교는 물론 각 학과, 학부의 발전계획에 따라 교수확보의 우선순위 및 확보율을 상향 조정할 필요가 있다고 사료된다.

2.2. 전체 교원 대비 전임교원 현황

□ 기준 목표치

<표 II-2-4> 전체교원 대비 전임교원 비율 기준 목표치

[단위 : %]

구분	A (매우우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	49.33 이상	49.33~43.92	43.92~29.10	29.10~27.98	27.98 이하
사립대학	64.19 이상	64.19~47.00	47.00~30.18	30.18~27.49	27.49 이하

▷ 평가기준 : 2011년 정보공시

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-2-5> 전체교원 대비 전임교원 현황 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학			○		
사립대학			○		

<표 II-2-6> 전체교원 대비 전임교원 현황

계 열	합계 (A)	전임교원					비전임교원						전임 교원 비율 (B/A× 100)
		계 (B)	교수	부교수	조교수	전임 강사	계	명예 교수	겸임 교원	초빙 교원	시간 강사	기타 비전임	
계	502	218	85	43	44	46	284	-	22	32	214	16	43.4%

□ 평가결과 분석

우리 대학의 전체 교원대비 전임교원 비율은 43.4%로 전국사립대학과 유사규모대학과 비교시 모두 C(보통)등급으로 평가되었다. 그러나 우리대학의 전임교원 비율은 사립대학 평균 39.0%와 유사규모대학 평균 37.1%에 비해서는 다소 양호한 것으로 나타났다. 또한, 2012년에 신규로 전임교원이 총원될 예정으로 내년에는 그 비율은 더욱 높아질 것으로 전망된다.

2.3. 전임교원 1인당 학생 수

□ 기준 목표치

<표 II-2-7> 전임교원 1인당 학생 수 기준 목표치(편제정원기준)

[단위 : 명]

구분	A (매우우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	30.68 이하	30.68~32.10	32.10~37.30	37.30~38.56	38.56 이상
사립대학	22.88 이하	22.88~27.30	27.30~37.30	37.30~40.82	40.82 이상

▷ 평가기준 : 대학정보공시(2011.9.1기준)

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-2-8> 전임교원 1인당 학생 수 평가결과

[단위 : 명]

구분	A (매우우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학			○		
사립대학			○		

<표 II-2-9> 전임교원 1인당 학생 수 현황

[단위 : 명]

연도	계열	학생현황(A)		전임교원 (B)	전임교원 1인당 학생 수(명) (A/B)	
		편제정원 (명)	재학생 (명)		편제정원	재학생
2010	인문·사회계열	2,197	2,273	57	38.5	39.9
	자연과학계열	3,132	3,015	85	36.8	35.5
	공학계열	839	719	22	38.1	32.7
	예·체능계열	720	630	16	45.0	39.4
	의학계열	606	613	29	26.3	26.7
	계	7,032	6,794	203	36.9	35.7
2011	인문·사회계열	2,208	2,220	65	34.0	34.2
	자연과학계열	3,154	3,049	89	35.4	34.3
	공학계열	844	725	22	38.4	33.0
	예·체능계열	70	601	16	43.8	37.6
	의학계열	534	586	26	22.8	22.5
	계	7,032	6,737	218	34.4	32.9

□ 평가결과 분석

우리 대학의 2011년 전임교원 1인당 학생 수는 편제정원 기준을 기준으로 할 때 34.5 명으로 2010년 36.9명에 비해 다소 감소되었으며 이는 그간 전임교원의 총원이 일부 이루어졌기 때문인 것으로 판단된다. 전임교원 1인당 학생 수는 전국사립대학의 평균인 33.0%보다는 다소 높은 수준이었으나, 유사규모대학(재학생 5,000~10,000명) 평균 34.6%보다는 다소 낮은 수준으로 우리 대학과 전국 사립대학 및 유사규모 대학을 비교할 경우 전임교원 1인당 학생 수는 C등급(보통수준)으로 확인되었다. 교수 1인당 학생 수는 교수확보율과 연동되는 지표로 전임교원의 지속적인 총원만으로 개선 될 수 있는 항목이다.

2.4. 산업체 경력 전임교원 현황

□ 기준 목표치

<표 II-2-10> 산업체 경력 전임교원 기준 목표치

[단위 : 명]

구분	A (매우우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	40.6 이상	40.6~28	28~9	9~6	6 이하
사립대학	87 이상	87~46	46~7	7~4	4 이하

▷ 평가기준 : 대학정보공시(2011.9.1기준)

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-2-11> 산업체 경력 전임교원 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학			○		
사립대학			○		

<표 II-2-12> 산업체 경력 전임교원 현황

연도	산업체 경력 전임교원				
	계	1년 미만	1년~3년 미만	3년~5년 미만	5년 이상
2010	22	1	2	3	16
2011	21	0	1	7	13

□ 평가결과 분석

우리 대학의 2011년 산업체 경력 전임교원 현황은 21명으로 2010년에 조사된 22명에 비해 1명이 감소하였다. 또한, 전국 사립대학의 평균인 43명보다 낮은 수준을 보였고 유사규모대학 평균 21명과 동일한 수치를 보였으며 산업체 경력 전임교원 수를 전국 사립대학 및 유사규모 대학과 비교 시 우리대학은 C등급(보통수준)으로 나타났다. 이 항목은 교수 총원 시 고려되어야 할 사항으로 지속적인 관심이 필요하며 2011년 하반기 교수채용에서 산업체 경력 전임교원이 다소 총원될 것으로 예상된다.

2.5. 외국인 전임교원 현황

□ 기준 목표치

<표 II-2-13> 외국인 전임교원 현황 기준 목표치

구분	A (매우우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	32.9 이상	32.9~28.25	28.25~9	9~4.2	4.2 이하
사립대학	51 이상	51~34	34~2	2~1	1 이하

▷ 평가기준 : 대학정보공시(2011.9.1기준)

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-2-14> 외국인 전임교원 현황 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학				○	
사립대학			○		

<표 II-2-15> 외국인 전임교원 현황

연도	출신 국가별	외국인 전임교원										전임교원 수(B)	전임교원내 외국인 교원현황비율(%) (A/B×100)
		계(A)		교수		부교수		조교수		전임강사			
		남	여	남	여	남	여	남	여	남	여		
2010	뉴질랜드											203	3.45
	미국	5								5			
	일본												
	중국												
	캐나다	1	1							1	1		
	합계	6	1	0	0	0	0	0	0	6	1		
2011	뉴질랜드											218	3.21
	미국	5						1		4			
	일본												
	중국												
	캐나다	1	1							1	1		
	합계	6	1	0	0	0	0	1	0	5	1		

□ 평가결과 분석

우리 대학의 2011년 전임교원 중 외국인은 6명으로, 2009년 1명에 비해 대폭 증가되었으나 전국 사립대학의 평균인 24명과 유사규모 대학 평균인 22명에 비해서 상당히 낮은 수준을 보였다. 또한, 전국 사립대학과 비교시 그 평가결과 C(보통)등급 이었고 유사규모대학과 비교할 경우 D(대체로 미흡)등급으로 평가되었다. 전체적인 평가결과, 우리 대학의 외국인 전임교원은 상당히 적은 실정으로 글로벌대학을 표방하는 우리대학의 취지와 맞지 않으므로 향후 교수 채용 시 적극적으로 외국인교수 채용을 고려해야할 항목으로 사료된다.

2.6. 비전임교원 담당 강의 비율

□ 기준 목표치

<표 II-2-16> 비전임교원 담당 강의 비율 기준 목표치

[단위 : %]

구분	A (매우우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	35.62 이하	35.62~37.9	37.9~52.7	52.7~55.46	55.46 이상
사립대학	32.75 이하	32.75~37.2	37.2~52.5	52.5~56.45	56.45 이상

▷ 평가기준 : 대학정보공시 (2011.9.1기준)

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-2-17> 비전임교원 담당 강의 비율 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학			○		
사립대학			○		

<표 II-4-18> 비전임교원 담당 강의 비율 현황

(단위 : 학점, %)

연도	총 개설 강의학점 (A)	전임교원		비전임교원									
				겸임교원		초빙교원		시간강사		기타비전임교원		계(C)	
		강의담당 학점 (B)	비율	강의담당 학점	비율	강의담당 학점	비율	강의담당 학점	비율	강의담당 학점	비율	강의담당 학점	비율
2009	5,125.6	2,895.2	56.5	228.5	4.5	397.3	7.8	1,426.8	27.8	177.8	3.5	2,230.4	43.5
2010	5117.6	3,126.0	61.1	236.4	4.6	463.8	9.1	1109.8	21.7	181.6	3.5	1,991.6	38.9

□ 평가결과 분석

우리 대학의 비전임교원 담당강의 비율은 2010년 38.9%로 2009년 43.5%에 비해 많이 감소되었으나 전국 사립대학 및 유사규모대학과 비교 시 평가결과가 C (보통)등급으로 구분되었다. 또한, 전국 사립대학의 평균인 49.1%와 유사규모 대학 평균 47.9%에 비해 상당히 낮은 비전임교원 강의 담당비율을 보였는데 이는 다른 대학에 비하여 전임교원에 의한 강의가 더 많이 이루어져 양질의 강의가 제공되고 있다는 의미로 해석될 수 있다. 전체적인 평가결과, 올해 신임교원의 추가 채용으로 전임교원의 수가 더 증가된다면 향후 비전임교원의 담당강의 비율은 더 낮아질 것으로 전망된다.

2.7. 시간강사 강의료 현황

□ 기준 목표치

<표 II-2-19> 시간강사 강의료 기준 목표치

[단위 : 원]

구분	학교수	평균	최저값	최고값	백분위수		
					25	50	75
유사규모대학	67	36,619.42	23,727.27	54,000.00	31,309.86	36,513.51	40,000.00
사립대학	170	35,165.45	20,000.00	56,400.00	30,000.00	34,209.82	39,660.90

▷ 평가기준 : 대학기관평가인증

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-2-20> 시간강사 강의료 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학		○			
사립대학		○			

□ 평가결과 분석

최근 일부 언론에 시간강사 강사료의 대학알리미 자료가 부정확하다는 보도에 따라 관련 자료가 삭제된 상태이나 우리대학의 시간 강사료는 전국사립대학 평균 35,165원과 유사규모대학 36,619원에 비해 다소 많은 것으로 확인되며 유사규모대학과 전국사립대학과 비교 시 B(대체로 우수)영역으로 평가된다.

2.8. 국내외 학술지 게재 논문 실적(전임교원 1인당)

1) 국내 학술지 게재 논문 실적

□ 기준 목표치

<표 II-2-21> 전임교원 1인당 국내 논문 실적 기준 목표치

[단위 : 건수]

구분	A (매우우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	1.0 이상	1.0~0.9	0.9~0.5	0.5~0.4	0.4 이하
사립대학	1.0 이상	1.0~0.9	0.9~0.4	0.4~0.15	0.15 이하

▷ 평가기준 : 대학정보공시 (2011.9.1기준)

<표 II-2-22> 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적 기준 목표치

[단위 : 건수]

구분	A (매우우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	0.7 이상	0.7 이상	0.7~0.4	0.4~0.3	0.3 이하
사립대학	0.7 이상	0.7 이상	0.7~0.3	0.3~0.2	0.2 이하

▷ 평가기준 : 대학정보공시 (2011.9.1기준)

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-2-23> 전임교원 1인당 국내 논문 실적 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	○				
사립대학	○				

<표 II-2-24> 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	○				
사립대학	○				

<표 II-2-25> 최근 3년간 전임교원 1인당 국내 논문 실적 현황

[단위 : 편]

연도	전임 교원 수	연구실적 (논문)					
		총계	국내			전임교원 1인당 논문	
			소계	학술진흥재단 등재지 (후보 포함)	기타 국내발간 일반학술지	국내 기준	학술진흥재단 등재지 (후보 포함)
2008	158	222.6	210.7	99.0	111.7	1.33	0.63
2009	186	289	264.3	156.5	107.8	1.42	0.8
2010	203	203.0	257.4	151.5	105.9	1.30	0.75

□ 평가결과 분석

우리대학 전임교원 1인당 국내 논문실적은 1.3편으로 전국사립대학 평균 0.64편의 2배에 달하며 기준 목표치 평가결과 A 등급(매우 우수)로 평가되었다. 또한 유사규모대학과 비교시에도 A등급에 해당되어 우리대학의 전임교원 1인당 국내논문실적은 매우 양호한 것으로 판단되었다. 한편, 우리대학의 전임교원 1인당 한국과학재단 등재지 및 등재후보지의 실적은 0.7편으로 전국사립대학 상위 25% 수준이 약 0.7편임을 고려할 때 역시 우수한 실적을 보였다. 우리대학은 최근 교원업적평가 규정에 연구실적을 강화하여 향후 국내 논문실적은 항상 전국대학 최 상위권을 유지할 수 있을 것으로 예측된다.

2) 국제 학술지 게재 논문 실적

□ 기준 목표치

<표 II-2-26> 전임교원 1인당 국제 논문 실적 기준 목표치

[단위 : 건수]

구분	A (매우우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	0.2 이상	0.2~0.1	0.1~0.0	0.0	
사립대학	0.29 이상	0.29~0.2	0.2~0.0	0.0	

▷ 평가기준 : 대학정보공시 (2011.9.1기준)

<표 II-2-27> 전임교원 1인당 SCI급 논문 실적 기준 목표치

[단위 : 건수]

구분	A (매우우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	0.1 이상	0.1 이상	0.1~0.0	0.0	
사립대학	0.2 이상	0.2 이상	0.2~0.0	0.0	

▷ 평가기준 : 대학정보공시 (2011.9.1기준)

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-2-28> 전임교원 1인당 국제 논문 실적 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학			○		
사립대학			○		

<표 II-2-29> 전임교원 1인당 SCI급 논문 실적 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학			○		
사립대학			○		

<표 II-2-30> 전임교원 1인당 국제 논문 실적 현황

[단위 : 건수]

연도	전임 교원 수	연구실적					
		총계	국외			전임교원 1인당 논문	
			소계	SCI 급/ SCOPUS 학술지	기타 국제발간 일반학술지	국제 기준	SCI 급/ SCOPUS 학술지
2008	158	222.6	11.9	8.6	3.3	0.08	0.05
2009	186	289	24.7	24.7	0	0.13	0.13
2010	203	203.0	20.5	20.5	0	0.10	0.10

□ 평가결과 분석

우리대학 전임교원 1인당 국제 논문실적은 0.10편으로 사립대학 평균 0.12편, 유사규모대학 0.13편에 비하여 다소 미흡하고 기준 목표치 평가결과 모두 C 등급(보통)으로 평가되었다. 우리대학은 최근 교원업적 평가에 연구실적을 상향 조정하여 지속적으로 증가추세를 기대할 수 있지만 논문 게재 성과급 지원에서 국제논문 실적에 따른 성과급을 다소 상향 조정한다면 국제논문 실적의 향상도 기대할 수 있을 것이다.

2.9. 저[著]·역[譯]서 실적

□ 기준 목표치

<표 II-2-31> 전임교원 1인당 저·역서 실적 기준 목표치

[단위 : 건수]

구분	A (매우우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	0.2 이상	0.2 이상	0.2~0.1	0.1~0	0
사립대학	0.2 이상	0.2 이상	0.2~0.1	0.1~0	0

▷ 평가기준 : 대학정보공시 (2011.9.1기준)

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-2-32> 전임교원 1인당 저·역서 실적 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학				○	
사립대학				○	

<표 II-2-33> 최근 3년간 전임교원 1인당 저·역서 실적 현황

[단위 : 편]

연도	전임교원	저역서			전임교원 1인당 저역서
		저역서 계	저서	역서	
2008	158	13.1	.	.	0.08
2009	186	17.2	14.0	3.2	0.09
2010	203	11.9	8.9	3.0	0.06

□ 평가결과 분석

2011년 전임교원 1인당 저·역서 실적은 0.06편으로 2009년 0.093편에 비해 다소 감소되었다. 또한, 전국사립대학 및 유사규모대학 평균 0.11편에 비해서도 낮은 실적을 보였으며 사립대학과 유사규모 대학에 비해 기준 목표치 평가결과 D 등급(대체로 적음)으로 평가되었다. 따라서 우리대학의 전임교원 1인당 저·역서 실적을 다소 향상 시킬 필요가 있으며 이를 위해서는 저·역서 발간 시 다양한 지원책 마련과 함께 현행 지원 비용을 다소 상향 조정하는 것도 필요한 것으로 보인다.

2.10. 연구비 수혜 실적

1) 전임교원 1인당 교내 연구비

□ 기준 목표치

<표 II-2-34> 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적 기준 목표치

[단위 : 천원]

구분	A (매우우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	3654.5 이상	3654.5~2813.2	2813.2~226.3	226.3~99.3	99.3 이하
사립대학	6812.9 이상	6812.9~4010.8	4010.8~162.7	162.7~0	0

▷ 평가기준 : 대학정보공시 (2011.9.1기준)

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-2-35> 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학		○			
사립대학			○		

<표 II-2-36> 최근 3년간 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적 현황

[단위: 천원]

연도	전임 교원	연구비 지원				대응자금 (연구비)	전임교원 1인당 연구비
		계		교내			
		과제	연구비	과제	연구비	교내	교내
2008	158	92	3,566,104	26	142,500	300,000	2,800.6
2009	186	122	3,838,243	36	202,000	361,500	3,030
2010	203	164	4,883,111	58	343,600	330,000	3,318.2

□ 평가결과 분석

우리대학의 2011년 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜실적은 3,318천원으로 전국 사립 대학 평균 3,068천원에 비해 다소 높은 수준이었으며 기준 목표치 평가결과 C 등급(보통)으로 평가되었다. 유사규모 대학과 비교할 경우 B 등급(대체로 우수)으로 평가되었으나 교수의 연구 역량 확보를 위하여 교내연구비 지원을 다소 향상시킬 필요가 있다.

2) 전임교원 1인당 교외 연구비

□ 기준 목표치

<표 II-2-37> 전임교원 1인당 교외 연구비 기준 목표치

[단위 : 천원]

구분	A (매우우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	36611.6 이상	36611.6~30452.1	30452.1~4851.3	4851.3~3781.1	3781.1 이하
사립대학	48317.7 이상	48317.7~30234.3	30234.3~2000	2000~352.1	352.1 이하

▷ 평가기준 : 대학정보공시 (2011.9.1기준)

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-2-38> 전임교원 1인당 교외 연구비 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학			○		
사립대학			○		

<표 II-2-39> 최근 3년간 전임교원 1인당 교외 연구비 현황

[단위 : 천원]

연도	전임 교원	연구비 지원										대응자금 (연구비)	전임교원 1인당 연구비
		계		교외									
				중앙정부		지자체		민간		외국			
		과 제	연구비	과 제	연구비	과 제	연구비	과제	연구비	과 제	연구비	교외	교외
2008	158	92	3,566,104	44	3,104,534	10	122,800	12	196,270	0	0	454,902	24,547.5
2009	186	122	3,838,243	50	2,676,166	21	530,120	14	419,500	1	10,457	27,000	19,695
2010	203	164	4,883,111	58	3,372,068	38	749,443	10	418,000	0	0	30,000	22,509.9

□ 평가결과 분석

우리대학의 2011년 전임교원 1인당 교외 연구비 수혜실적은 22,509천원으로 전국사립대학 평균 27,690천원, 유사규모대학 33,216천원에 비해 다소 낮게 나타났다. 전국사립대학 및 유사 규모 대학 1인당 교외 연구비 수혜실적과 비교평가한 결과 모두 C 등급(보통)으로 평가되었다. 우리대학이 교육 중심 대학임을 감안할 때 평가결과는 낮지 않은 수준에 해당된다고 볼 수 있겠지만 향후 교외 연구비 수혜 실적 향상을 위해서는 전임 교원에 대한 각종 인센티브 제도를 추가적으로 신설할 필요가 있으며 상호 긍정적인 경쟁을 유도하기 위하여 매년 우리대학 전임교원의 업적평가서를 제작, 배포하는 것도 좋은 방안이 될 수 있다.

2.11. 최근 3년간 기술이전 수입료 및 계약 실적

1) 기술이전 계약 실적

□ 기준 목표치

<표 II-2-40> 기술이전 계약 건수 기준 목표치

[단위 : 건수]

구분	A (매우우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	9 이상	9~3	3~0	0	
사립대학	21 이상	21~8.75	8.75~0	0	

▷ 평가기준 : 대학정보공시 (2011.9.1기준)

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-2-41> 기술이전 계약 건수 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학		○			
사립대학		○			

<표 II-2-42> 최근 4년간 전임교원 1인당 기술이전 계약실적 현황

[단위 : 명, 건]

연도	전임교원 수(명)	계약실적(건)	교수 1인당 기술이전 계약실적(건)
2008	158	11	0.07
2009	186	9	0.05
2010	203	7	0.03
2011	218	9	0.04

□ 평가결과 분석

우리대학의 2011년 전임교원 1인당 기술계약실적은 9건으로 전국사립대학 및 유사규모대학 기준 목표치 평가결과 B 등급(대체로 우수)으로 평가되었고 전국사립대학 평균 4.75건, 유사규모대학 4.76건에 비하여 약 2배 정도 높은 수준이었다.

2) 기술이전 수입료 실적

□ 기준 목표치

<표 II-2-43> 기술이전 수입료 실적 기준 목표치

[단위 : 천원]

구분	A (매우우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	28,418.5 이상	28,418.5~19,250	19,250~0	0	
사립대학	370,716.9 이상	370,716.9~116,969.5	116,969.5~0	0	

▷ 평가기준 : 대학정보공시 (2011.9.1기준)

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-2-44> 기술이전 수입료 실적 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학			○		
사립대학			○		

<표 II-2-45> 최근 4년간 전임교원 1인당 기술이전 수입료 현황

[단위 : 명, 천원]

연도	전임교원 수 (명)	수입료 (천원)	교수 1인당 기술이전 수입료(천원)
2008	158	51,119	323.5
2009	186	8,000	43.0
2010	203	15,900	78.3
2011	218	19,000	87.2

□ 평가결과 분석

우리대학의 2011년 기술이전 수입료는 19,000천원으로 전국사립대학 평균 103,636천원에 비하면 다소 낮은 수준이었고 유사규모대학 평균 58,122천원에 비해서도 다소 낮은 수준이었다. 또한, 기준 목표치 평가결과 전국사립대학과 비교 시 C 등급(보통)으로 평가되었고, 유사규모대학과 비교해도 C 등급(보통)에 해당되었다.

2.12. 특허 출원 및 등록 실적

1) 국내 특허 출원 및 등록

(1) 국내 특허 출원

□ 기준 목표치

<표 II-2-46> 국내 특허 출원 기준 목표치

[단위 : 건수]

구분	A (매우우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	18 이상	18~7	7~0	0	
사립대학	70.5 이상	70.5~32	32~0	0	

▷ 평가기준 : 대학정보공시 (2011.9.1기준)

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-2-47> 국내 특허 출원 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학		○			
사립대학			○		

<표 II-2-48> 최근 3년간 전임교원 1인당 특허출원 실적

[단위 : 명, 건]

연도	전임교원수 (명)	국내 특허 출원 (건)	교수 1인당 특허출원 실적(건)
2008	158	22	0.14
2009	186	11	0.06
2010	203	15	0.07
2011	218	18	0.08

□ 평가결과 분석

우리대학의 2011년 특허출원 실적은 18건으로 기준 목표치 평가결과 사립대학과 비교 시 C 등급(보통)으로 평가되었으나 전국사립대학평균 34.8건보다 다소 낮은 수준으로 나타났다. 또한 유사규모대학과 비교시 기준 목표치 평가결과 B 등급(대체로 우수)에 해당되었으나 평균 21.67건보다 다소 낮게 나타났다. 우리대학 특허출원 실적 증가를 위한 개선방안으로서 특허 출원의 등록비를 지원하며 등록이 될 경우 금전적인 인센티브를 강화하는 것도 좋은 방안이 될 수 있을 것으로 판단된다.

(2) 국내 특허 등록

□ 기준 목표치

<표 II-2-49> 국내 특허 등록 기준 목표치

[단위 : 건수]

구분	A (매우우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	7.8 이상	7.8~4.5	4.5~0	0	
사립대학	22.2 이상	22.2~11.5	11.5~0	0	

▷ 평가기준 : 대학정보공시 (2011.9.1기준)

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-2-50> 국내 특허 등록 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학		○			
사립대학			○		

<표 II-2-51> 최근 4년간 전임교원 1인당 특허등록 실적 현황

[단위 : 명, 건]

연도	전임교원 수 (명)	국내특허 등록 (건)	교수 1인당 특허출원 실적(건)
2008	158	20	0.126
2009	186	6	0.032
2010	203	5	0.025
2011	218	5	0.023

□ 평가결과 분석

우리대학의 2011년 국내 특허등록 실적은 5건으로 기준 목표치 평가결과 전국사립대학과 비교시 C 등급(보통)으로 평가되었으며 평균 11.5건보다는 다소 낮게 나타났다. 또한 유사규모대학과 비교하면 기준 목표치 평가결과 역시 B 등급(대체로 우수)에 해당되었으나 평균 6.81건에 비해서는 다소 낮은 수준을 보였다. 특허등록의 경우 상당시간이 소요됨을 감안하여 전임교원들에게 적극적인 특허등록을 요구할 필요가 있으며 실적향상을 위하여 인센티브 제공 등의 노력이 필요한 것으로 보인다.

2) 국외 특허 출원 및 등록

(1) 국외 특허 출원

□ 기준 목표치

<표 II-2-52> 국외 특허 출원 기준 목표치

[단위 : 건수]

구분	A (매우우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	1 이상	1~0	0		
사립대학	5.3 이상	5.3~2	2~0	0	

▷ 평가기준 : 대학정보공시 (2011.9.1기준)

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-2-53> 국외 특허 출원 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학			○		
사립대학				○	

<표 II-2-54> 최근 4년간 전임교원 1인당 국외 특허출원 실적 현황

[단위 : 명, 건]

연도	전임교원수 (명)	국외 특허출원 (건)
2008	158	1
2009	186	0
2010	203	1
2011	218	0

□ 평가결과 분석

우리대학의 2011년 국외 특허출원 실적은 0건으로 기준 목표치 평가결과 D 등급(미흡)으로 평가되었으며 전국사립대학평균 5.38건보다 상당히 낮은 수준으로 나타났다. 또한 유사규모대학과 비교하면 기준 목표치 평가결과 역시 D 등급에 해당되었다. 우리대학 특허출원 실적 증가를 위한 개선방안으로서 특허 출원의 등록비를 지원하며 등록이 될 경우 금전적인 인센티브를 강화하는 것도 좋은 방안이 될 수 있을 것으로 판단된다.

(2) 국외 특허 등록

□ 기준 목표치

<표 II-2-55> 국외 특허 등록 기준 목표치

[단위 : 건수]

구분	A (매우우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학					
사립대학	1 이상	1~0	0		

▷ 평가기준 : 대학정보공시 (2011.9.1기준)

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-2-56> 국외 특허 등록 실적 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학					
사립대학			○		

<표 II-2-57> 최근 4년간 전임교원 1인당 국외특허 등록 실적 현황

[단위 : 명, 건]

연도	전임교원 수(명)	국외특허 등록(건)
2008	158	0
2009	186	0
2010	203	0
2011	218	0

□ 평가결과 분석

우리대학의 2011년 국외 특허등록 실적은 0건으로 기준 목표치 평가결과 D 등급(대체로 미흡)으로 평가되었으며 전국사립대학평균 1.10건, 유사규모대학의 경우 평균 0.28건에 비하여 상당히 낮은 수준을 보였다. 다만, 전국 170개의 사립대학 중 실적이 없는 대학은 86.5%(147개)로 국외특허 등록은 쉽지 않은 것으로 나타났다.

2.13. 교원의 창업 및 창업지원 현황

□ 기준 목표치

<표 II-2-58> 교원의 창업 및 창업지원 현황 기준 목표치

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
전년 대비 창업실적	매우 증가	증가	유지	감소	매우 감소

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-2-59> 교원의 창업 및 창업지원 현황 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학			○		
사립대학			○		

<표 II-2-60> 최근 2년간 교원의 창업 및 창업지원 현황

[단위 : 명, 건]

연도	창업 동아리 현황			창업강좌 현황	
	동아리 수	동아리 참여인원	지도교수 현황(명)	창업강좌 수	수강인원(명)
2010	8	120	8	1	55
2011	9	157	9	0	0

<표 II-2-61> 최근 2년간 창업보육센터 및 창업취업지원센터 운영 현황

[단위 : 명, 건]

연도	창업보육센터				창업취업지원센터	
	개소일	센터 연면적(m ²)	보육실 수	입주기업수	전담인력 확보(명)	창업상담건수
2010	2003.8.1	578	20	67		
2011	2003.8.1	578	20	77(보육실적)		

▷ 보육실적(졸업 57, 보육중 20)

□ 평가결과 분석

우리대학의 창업 동아리 현황으로 동아리 수 9개, 동아리 참여인원 157명, 지도교수는 9명으로 인근지역 대학인 대구대학교 동아리 수 50개, 동아리 참여인원 895명, 지도교수 37명에 비해 낮게 나타났으며 경일대학교 동아리 수 24개 동아리 참여인원 540명, 지도교수 21명에 비해서도 다소 낮은 수준을 보였다. 또한 창업 강좌에 대한 실적은 없는 상태로 인근지역 대학인 경일대 4강좌 170명, 대구대학교 5강좌, 150명에 비해서 상당히 낮은 수준이었다. 우리대학의 창업보육센터의 보육실 수는 20개에 보육실적은 77건으로 인근지역대학인 대구대학교 보육실 수 40개 입주기업 수 25개에 비해 다소 낮은 수준이었고 계명대학교 보육실 수 29개에 입주기업 수 22개와 유사한 수준을 보였다.

2.14. 직원 현황

□ 기준 목표치

<표 II-2-62> 직원 현황 기준 목표치

[단위 : 명]

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	154.90 이상	138.50~154.89	74.75~138.49	54.05~74.74	54.05 미만
사립대학	228.00 이상	185.00~227.99	36.00~184.99	22.40~35.99	22.40 미만

▷ 평가기준 : 대학정보공시 (2011.9.1기준)

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-2-63> 직원 현황 평가결과

등급	A (매우 미흡)	B (대체로 미흡)	C (보통)	D (대체로 우수)	E (매우 우수)
유사규모대학			○		
사립대학			○		

▷ 평가기준 : 대학정보공시 (2011.9.1기준)

* 대학 회계를 통해서 인건비가 지급되는 총 인원(대학 및 대학원 소속 직원)

<표 II-2-64> 직원 현황

[단위 : 명, %]

연도	정규직						계약직		합계	
	일반직		기술직		기능직					
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
2011	56	45.53	18	14.63	33	26.83	16	13.01	123	100

□ 평가결과 분석

우리 대학은 2011년 현재 일반직 56명, 기술직 18명, 기능직 33명 계약직 16명으로 총 123명의 직원이 업무를 담당하고 있으며, 전국 사립대학·우리 대학과 유사한 규모의 대학과 비교해 볼 때 C등급(보통)의 수준을 나타내고 있다.

전국 사립대학의 평균 직원 수는 137명이고, 유사규모대학의 경우 평균 151.8명으로 우리 대학과 유사한 수준을 보였으나 효율적인 학사업무 지원을 위하여 직원 수 비교 이외에 인적 구성에 대한 검토가 병행되어야 할 것으로 판단된다.

2.15. 직원 1인당 재학생 수

□ 기준 목표치

<표 II-2-65> 직원 1인당 재학생수 기준 목표치

[단위 : 명]

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	30.77 미만	30.77 ~ 41.87	41.88 ~ 76.57	76.58 ~ 86.37	86.38 이상
사립대학	20.98 미만	20.98 ~ 27.89	27.90 ~ 62.99	63.00 ~ 73.09	73.10 이상

▷ 평가기준 : 대학정보공시 (2011.9.1기준)

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-2-66> 직원 1인당 재학생수 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학			○		
사립대학			○		

<표 II-2-67> 직원 1인당 재학생수 현황

[단위 : 명]

직원수	재학생수	직원 1인당 학생 수
123	6,737	54.77

* 대학 회계를 통해서 인건비가 지급되는 총 인원(대학 및 대학원 소속 직원)

□ 평가결과 분석

우리 대학은 직원 수 123명, 재학생 수 6,737명으로 직원 1인당 재학생 수가 54.77명으로 나타났으며, 전국 사립대학과 우리 대학과 유사규모의 대학과 비교해 볼 때 C 등급(보통)으로 평가되었다.

직원 1인당 재학생 수(낮을수록 좋음)의 경우, 우리 대학은 전국 사립대학은 평균 48.63명, 유사규모대학은 53.8명에 비하여 다소 높은 수준을 보여 학생들에게 양질의 행정서비스 제공을 위하여 직원을 다소 충원할 필요도 있다고 판단된다.

2.16. 대학입학(편입학)전형 시행계획

□ 기준 목표치

<표 II-2-68> 대학입학(편입학)전형 시행계획 기준 목표치

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
체계성 및 적절성	-체계성 매우 우수 -적절성 매우 우수	-체계성 우수 -적절성 우수	-체계성 보통 -적절성 보통	-체계성 미흡 -적절성 미흡	-체계성 매우 미흡 -적절성 매우 미흡

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-2-69> 대학입학(편입학)전형 시행계획 평가결과

학년도	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
2012	○				

기준년도	학교	모집시기	정원구분	전형유형 (대분류)	전형유형 (소분류)	세부유형	모집인원		
							주	야	계
2012	대구한의대학교 본교	수시	정원내	일반전형	일반학생		740	0	740
				특기자	체육	골프특기자	3	0	3
				대학별 독자적 기준	교과성적(내신)우수자	특정교과 우수자	7	0	7
					학교장, 교사추천자	학교장추천자	40	0	40
					학교장, 교사추천자	교사추천자	108	0	108
					수상자	수상실적 및 자격증소지자	25	0	25
					기타	실기우대	16	0	16
					만학도 및 주부	만학자	8	0	8
					기타	기린인재선발	55	0	55
			정원외	농어촌 학생(정원외)	농어촌 학생	농어촌 일반	50	0	50
					농어촌 학생	협력지자체 출신자	7	0	7
				전문계고교 출신자(정원외)	전문계고교 출신자		60	0	60
				기회균형(기초생활수급자 및 차상위계층)(정원외)	기회균형선발제	기회균형	35	0	35
		정시(가)	정원내	일반전형	일반학생		310	0	310
				대학별 독자적 기준	수상자	수상실적 및 자격증소지자	9	0	9
					수능성적우수자	수능우수장학자	16	0	16
					학교장, 교사추천자	교사추천자	30	0	30
					기타	인문계우수자	15	0	15
			정원외	농어촌 학생(정원외)	농어촌 학생	농어촌 일반	0	0	0
				전문계고교 출신자(정원외)	전문계고교 출신자		0	0	0
				기회균형(기초생활수급자 및 차상위계층)(정원외)	기회균형선발제	기회균형	0	0	0
		정시(나)	정원내	일반전형	일반학생		310	0	310
					일반학생		6	0	6

□ 평가결과 분석

우리 대학의 대학입학 전형은 수시모집과 정시(가·나·다)를 실시하고 있으며, 수시모집 전형 유형으로는 정원내 선발이 일반전형, 특기자(체육), 대학별 독자적 기준(교과 성적 우수자, 학교장·교사추천자, 수상자, 만학도 및 주부), 기타(실기우대 및 기린인재선발)으로 구분하여 모집하고, 정원외 선발은 농어촌 학생, 전문계고교 출신자, 기회균등(기초생활 수급자 및 차상위계층)으로 모집하고, 정시 가군의 전형 유형으로는 정원내 선발이 일반전형, 대학별 독자적 기준(수상자, 수능성적우수자, 학교장·교사추천자), 기타(인문계우수자)으로 구분하여 모집하고, 정원 외 선발은 농어촌학생, 전문계고교 출신자, 기회균등(기초생활 수급자 및 차상위계층)으로 모집하고, 정시 나군, 다군의 전형 유형으로는 일반전형으로 신입생을 모집하고 있어 다양한 선발 방법으로 특기적성 학생 및 다양한 계층의 학생에게 입학의 기회를 주고 있다.

전형유형별 반영비율을 살펴보면, 각 학부(과)의 특성에 따라 학생부, 수능, 실기, 면접 등을 실시하여 특성에 맞는 학생 선발이 가능하도록 다양성을 부여하였다.

우리 대학의 편입학 전형은 전기(1월 중)의 경우 일반, 학사, 순수 외국인모집으로 구분된다. 전형방법은 일반편입 및 학사편입은 전적대학 성적을 100% 반영하지만, 일부 학과에서는 전적대학 성적 50%와 면접 50%로 선발하며, 순수 외국인편입은 면접 50%, 한국어 연수 및 TOPIK 성적 50%로 선발한다. 후기(6월중)에 실시되는 순수외국인편입의 경우 우리대학과 함께 글로벌시대에 함께 동참할 순수외국인모집을 하고 있으며, 전형 방법은 면접 50%, 한국어 연수 및 TOPIK 성적 50%로 선발하여 캠퍼스내에서 국제화를 선도할 수 있는 면학분위기 조성에 노력하고 있다.

위와 같이 대학입학 전형과 편입학 전형을 살펴볼 때 전형방법의 다양성으로 학생들에 대한 기회균등, 특성화된 학생선발 등에 적합하여 그 체계성 및 적절성은 매우 우수하다고 판단된다.

2.17. 모집요강(편입학) 포함

□ 기준 목표치

<표 II-2-70> 모집요강(편입학) 기준 목표치

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
체계성 및 적절성	-체계성 매우 우수 -적절성 매우 우수	-체계성 우수 -적절성 우수	-체계성 보통 -적절성 보통	-체계성 미흡 -적절성 미흡	-체계성 매우 미흡 -적절성 매우 미흡

□ 당해 연도 평가결과

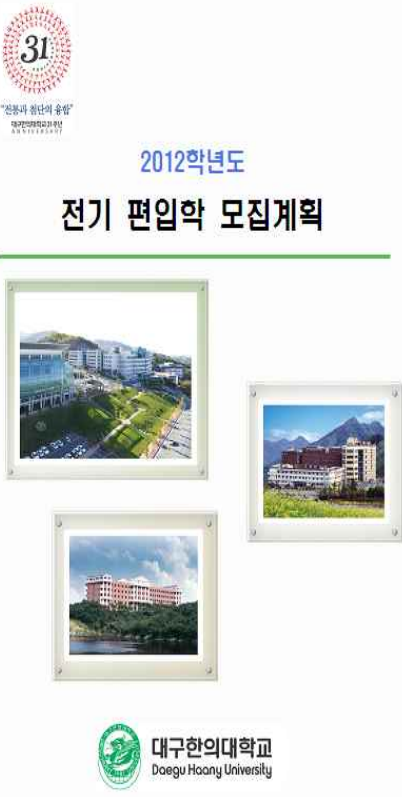
<표 II-2-71> 모집요강(편입학) 평가결과

학년도	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
2012	○				

<표 II-2-72> 수시 및 정시모집 요강

31 전통과 첨단 융합, 상생발전하는 대구한의대학교 2012학년도 수시 신입생 모집요강  대 구 한 의 대 학 교	[목 차]  수시모집 전형 안내 <table border="0"> <tr><td>■모집단위 및 전형유형별 모집인원</td><td>2</td></tr> <tr><td>■전형일</td><td>3</td></tr> <tr><td>■지원자 유의사항(지원방법 / 선발방법)</td><td>4</td></tr> <tr><td>■일반전형</td><td>5</td></tr> <tr><td>■교사추천자 특별전형</td><td>7</td></tr> <tr><td>■학교장추천자 특별전형</td><td>8</td></tr> <tr><td>■기린인재선발 특별전형 (인화사경관전형)</td><td>9</td></tr> <tr><td>■수상실적/자격증 소지자 특별전형</td><td>11</td></tr> <tr><td>■특별교과/우수자 특별전형</td><td>13</td></tr> <tr><td>■민학자 특별전형</td><td>14</td></tr> <tr><td>■살기유대 특별전형</td><td>15</td></tr> <tr><td>■글로벌기자 특별전형</td><td>17</td></tr> <tr><td>■전문계(특성화)고교 출신자 특별전형</td><td>19</td></tr> <tr><td>■농어촌출신자 특별전형(일반 및 협력자제)</td><td>20</td></tr> <tr><td>■이화교형 특별전형 (인화사경관전형)</td><td>22</td></tr> </table> 지원자 공통사항 <table border="0"> <tr><td>■전형료/합격자 발표료/특별교과기 및 특별</td><td>23</td></tr> <tr><td>■학교생활기록부 교과 성적 산출방법</td><td>24</td></tr> <tr><td>■인터넷 원서접수 안내</td><td>25</td></tr> <tr><td>■<발자 제1호> 입학원서 양식</td><td>26</td></tr> <tr><td>■<발자 제2호> 교사추천서 양식</td><td>27</td></tr> <tr><td>■<발자 제3호> 등록표기로서 양식</td><td>29</td></tr> <tr><td>■<발자 제4호> 검정고시출신자 비고내신 등록표</td><td>30</td></tr> </table> 부록 <table border="0"> <tr><td>■정학제도 안내</td><td>31</td></tr> <tr><td>■교직과정 개설안내</td><td>32</td></tr> <tr><td>■기술(생활관)안내</td><td>33</td></tr> <tr><td>■R.O.T.C. 안내</td><td>33</td></tr> <tr><td>■통학버스 안내</td><td>34</td></tr> <tr><td>■국제교류 프로그램 안내</td><td>35</td></tr> <tr><td>■캠퍼스 안내</td><td>36</td></tr> </table>	■모집단위 및 전형유형별 모집인원	2	■전형일	3	■지원자 유의사항(지원방법 / 선발방법)	4	■일반전형	5	■교사추천자 특별전형	7	■학교장추천자 특별전형	8	■기린인재선발 특별전형 (인화사경관전형)	9	■수상실적/자격증 소지자 특별전형	11	■특별교과/우수자 특별전형	13	■민학자 특별전형	14	■살기유대 특별전형	15	■글로벌기자 특별전형	17	■전문계(특성화)고교 출신자 특별전형	19	■농어촌출신자 특별전형(일반 및 협력자제)	20	■이화교형 특별전형 (인화사경관전형)	22	■전형료/합격자 발표료/특별교과기 및 특별	23	■학교생활기록부 교과 성적 산출방법	24	■인터넷 원서접수 안내	25	■<발자 제1호> 입학원서 양식	26	■<발자 제2호> 교사추천서 양식	27	■<발자 제3호> 등록표기로서 양식	29	■<발자 제4호> 검정고시출신자 비고내신 등록표	30	■정학제도 안내	31	■교직과정 개설안내	32	■기술(생활관)안내	33	■R.O.T.C. 안내	33	■통학버스 안내	34	■국제교류 프로그램 안내	35	■캠퍼스 안내	36
■모집단위 및 전형유형별 모집인원	2																																																										
■전형일	3																																																										
■지원자 유의사항(지원방법 / 선발방법)	4																																																										
■일반전형	5																																																										
■교사추천자 특별전형	7																																																										
■학교장추천자 특별전형	8																																																										
■기린인재선발 특별전형 (인화사경관전형)	9																																																										
■수상실적/자격증 소지자 특별전형	11																																																										
■특별교과/우수자 특별전형	13																																																										
■민학자 특별전형	14																																																										
■살기유대 특별전형	15																																																										
■글로벌기자 특별전형	17																																																										
■전문계(특성화)고교 출신자 특별전형	19																																																										
■농어촌출신자 특별전형(일반 및 협력자제)	20																																																										
■이화교형 특별전형 (인화사경관전형)	22																																																										
■전형료/합격자 발표료/특별교과기 및 특별	23																																																										
■학교생활기록부 교과 성적 산출방법	24																																																										
■인터넷 원서접수 안내	25																																																										
■<발자 제1호> 입학원서 양식	26																																																										
■<발자 제2호> 교사추천서 양식	27																																																										
■<발자 제3호> 등록표기로서 양식	29																																																										
■<발자 제4호> 검정고시출신자 비고내신 등록표	30																																																										
■정학제도 안내	31																																																										
■교직과정 개설안내	32																																																										
■기술(생활관)안내	33																																																										
■R.O.T.C. 안내	33																																																										
■통학버스 안내	34																																																										
■국제교류 프로그램 안내	35																																																										
■캠퍼스 안내	36																																																										
31 전통과 첨단 융합, 상생발전하는 대구한의대학교 2012학년도 정시 신입생 모집요강 (‘가’군, ‘나’군, ‘다’군)  대 구 한 의 대 학 교	 자 례 I. 모집안내 <table border="0"> <tr><td>■모집단위별 모집인원</td><td>3</td></tr> <tr><td>■전형일</td><td>4</td></tr> <tr><td>■지원방법 및 선발방법</td><td>5</td></tr> <tr><td>■일반전형</td><td>7</td></tr> <tr><td>■살기유대 전형방법</td><td>9</td></tr> <tr><td>■수능우수정확자 특별전형</td><td>10</td></tr> <tr><td>■인문계우수자 특별전형</td><td>11</td></tr> <tr><td>■교사추천자 특별전형</td><td>12</td></tr> <tr><td>■수상실적·자격증 소지자 특별전형</td><td>13</td></tr> <tr><td>■글로벌기자 특별전형</td><td>15</td></tr> </table> II. 정시모집 지원자 유의사항 <table border="0"> <tr><td>■전형료/합격자 발표료/특별교과기 및 등록금 환불 수령일 유의사항</td><td>17</td></tr> <tr><td>■수능 성적 산출방법(예시)</td><td>18</td></tr> <tr><td>■학교생활기록부 교과 성적 산출방법(예시)</td><td>19</td></tr> <tr><td>■인터넷 원서접수 안내</td><td>20</td></tr> <tr><td>■<발자 제1호> 입학원서 양식</td><td>21</td></tr> <tr><td>■<발자 제2호> 교사추천서 양식</td><td>22</td></tr> <tr><td>■<발자 제3호> 등록표기로서 양식</td><td>23</td></tr> </table> III. 부록 <table border="0"> <tr><td>■정학제도 안내</td><td>24</td></tr> <tr><td>■교직과정 개설 안내</td><td>25</td></tr> <tr><td>■기술(생활관) 안내 / R.O.T.C. 안내</td><td>26</td></tr> <tr><td>■통학버스 안내</td><td>27</td></tr> <tr><td>■국제교류 프로그램 안내</td><td>28</td></tr> </table>	■모집단위별 모집인원	3	■전형일	4	■지원방법 및 선발방법	5	■일반전형	7	■살기유대 전형방법	9	■수능우수정확자 특별전형	10	■인문계우수자 특별전형	11	■교사추천자 특별전형	12	■수상실적·자격증 소지자 특별전형	13	■글로벌기자 특별전형	15	■전형료/합격자 발표료/특별교과기 및 등록금 환불 수령일 유의사항	17	■수능 성적 산출방법(예시)	18	■학교생활기록부 교과 성적 산출방법(예시)	19	■인터넷 원서접수 안내	20	■<발자 제1호> 입학원서 양식	21	■<발자 제2호> 교사추천서 양식	22	■<발자 제3호> 등록표기로서 양식	23	■정학제도 안내	24	■교직과정 개설 안내	25	■기술(생활관) 안내 / R.O.T.C. 안내	26	■통학버스 안내	27	■국제교류 프로그램 안내	28														
■모집단위별 모집인원	3																																																										
■전형일	4																																																										
■지원방법 및 선발방법	5																																																										
■일반전형	7																																																										
■살기유대 전형방법	9																																																										
■수능우수정확자 특별전형	10																																																										
■인문계우수자 특별전형	11																																																										
■교사추천자 특별전형	12																																																										
■수상실적·자격증 소지자 특별전형	13																																																										
■글로벌기자 특별전형	15																																																										
■전형료/합격자 발표료/특별교과기 및 등록금 환불 수령일 유의사항	17																																																										
■수능 성적 산출방법(예시)	18																																																										
■학교생활기록부 교과 성적 산출방법(예시)	19																																																										
■인터넷 원서접수 안내	20																																																										
■<발자 제1호> 입학원서 양식	21																																																										
■<발자 제2호> 교사추천서 양식	22																																																										
■<발자 제3호> 등록표기로서 양식	23																																																										
■정학제도 안내	24																																																										
■교직과정 개설 안내	25																																																										
■기술(생활관) 안내 / R.O.T.C. 안내	26																																																										
■통학버스 안내	27																																																										
■국제교류 프로그램 안내	28																																																										

<표 II-2-73> 편입학 모집 요강

 31 "전통과 현대의 융합" 대구한의대학교 DAEGU HANYI UNIVERSITY 2012학년도 전기 편입학 모집계획 대구한의대학교 Daegu Hany University	2012학년도 전기 편입학 모집계획 자 례 호 전기 편입학 <table> <tr><td>01. 모집단위별 모집인원</td><td>03</td></tr> <tr><td>02. 전형일정</td><td>04</td></tr> <tr><td>03. 지원자격</td><td>04</td></tr> <tr><td>04. 전형방법</td><td>05</td></tr> <tr><td>05. 제출서류</td><td>06</td></tr> <tr><td>06. 전 형 료</td><td>07</td></tr> <tr><td>07. 지원자 유의사항</td><td>07</td></tr> <tr><td>08. 등록포기 및 등록금 환불</td><td>07</td></tr> <tr><td>09. 인터넷 원서접수 안내</td><td>08</td></tr> <tr><td>10. 전적대학성적 백분율 환산점수표</td><td>09</td></tr> </table> 호 별첨서식 <table> <tr><td>서식 1 편입학원서</td><td>10</td></tr> <tr><td>서식 2 농 어촌학생 특별전형 신입학 확인서</td><td>11</td></tr> <tr><td>서식 3 전문계고교학생 특별전형 신입학 확인서</td><td>12</td></tr> <tr><td>서식 4 자기소개서</td><td>13</td></tr> <tr><td>서식 5 외국 학력조회 동의서</td><td>14</td></tr> <tr><td>서식 6 등록포기각서</td><td>15</td></tr> </table>	01. 모집단위별 모집인원	03	02. 전형일정	04	03. 지원자격	04	04. 전형방법	05	05. 제출서류	06	06. 전 형 료	07	07. 지원자 유의사항	07	08. 등록포기 및 등록금 환불	07	09. 인터넷 원서접수 안내	08	10. 전적대학성적 백분율 환산점수표	09	서식 1 편입학원서	10	서식 2 농 어촌학생 특별전형 신입학 확인서	11	서식 3 전문계고교학생 특별전형 신입학 확인서	12	서식 4 자기소개서	13	서식 5 외국 학력조회 동의서	14	서식 6 등록포기각서	15
01. 모집단위별 모집인원	03																																
02. 전형일정	04																																
03. 지원자격	04																																
04. 전형방법	05																																
05. 제출서류	06																																
06. 전 형 료	07																																
07. 지원자 유의사항	07																																
08. 등록포기 및 등록금 환불	07																																
09. 인터넷 원서접수 안내	08																																
10. 전적대학성적 백분율 환산점수표	09																																
서식 1 편입학원서	10																																
서식 2 농 어촌학생 특별전형 신입학 확인서	11																																
서식 3 전문계고교학생 특별전형 신입학 확인서	12																																
서식 4 자기소개서	13																																
서식 5 외국 학력조회 동의서	14																																
서식 6 등록포기각서	15																																

□ 평가결과 분석

우리 대학의 입학전형 시행계획에 따른 모집요강을 살펴보면 수시모집과 정시(가·나·다)모집과 편입학 모집으로 시행계획에 알맞게 요강을 만들고 있다.

수시모집과 정시모집의 요강을 보면 모집단위 및 전형유형별 모집인원, 전형일정, 지원자 유의사항, 전형유형별 전형방법, 우리 대학의 장학제도 및 학생복지제도에 대하여 상세하게 안내되어 있으며, 편입학 모집요강을 보면 모집단위별 모집인원, 전형일정, 지원자격, 전형방법, 제출서류, 지원자 유의사항, 등록포기 및 등록금 환불, 인터넷 접수 안내, 전적대학성적 백분율 환산점수표, 편입학 원서 및 각종 서식을 자세히 안내하고 있다.

이러한 우리 대학의 수시·정시모집요강 및 편입학 모집요강은 구성적인 측면에서 지원 학생들의 이해에 어려움이 없도록 매우 적절하게 구성되어 있다.

2.18. 신입생 충원 현황

□ 기준 목표치

<표 II-2-74> 정원내 신입생 충원을 기준 목표치

[단위 : %]

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	100.10 이상	100.00 ~ 100.10	99.07 ~ 100.00	98.7 ~ 99.06	98.7 미만
사립대학	100.00 이상	100.00	98.70 ~ 100.00	91.7 ~ 98.69	91.7 미만

▷ 평가기준 : 대학정보공시 (2011.9.1기준)

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-2-75> 신입생 충원 현황 평가결과

등급	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학			○		
사립대학			○		

<표 II-2-76> 신입생 충원 현황

학년도	정원내 모집인원	정원내 입학자 수	정원내 신입생 충원율
2011	1,700명	1,700명	100%

▷ 평가기준 : 대학정보공시 (2011.9.1기준)

* 정원내 신입생 충원율(%) = {정원내 입학자 수(명) / 정원내 모집인원(명)}*100

* 정원내 모집인원 : 입학정원 + 이월인원

* 대학기관평가인증[필수] 판단 : 95% 이상 충족, 76% 이상일 경우, 질적 평가 후 충족여부 판단

□ 평가결과 분석

우리 대학의 2011년 정원 내 신입생 충원율은 100%로 전국사립대학 평균 95.28%, 유사규모대학 평균 99.28%를 상회하고 있으며, 평가결과 C 등급(보통)에 해당된다.

신입생 충원율의 경우 모든 대학의 충원율 격차가 크지 않고 향후 학생 수의 감소 등을 감안한다면 우리 대학의 경쟁력 있는 학과 체제의 변신과 대외적인 학교 위상 제고의 노력 등을 통하여 신입생 충원율의 지속적인 유지 또는 증가시킬 필요가 있다.

2.19. 학생충원 현황[편입학 포함]

□ 기준 목표치

<표 II-2-77> 학생 충원 현황 기준 목표치

[단위 : %]

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	114.61 이상	109.50 ~ 114.6	93.80 ~ 109.49	84.7 ~ 93.79	84.70 미만
사립대학	118.90 이상	115.30 ~ 118.8	93.10 ~ 115.29	78.9 ~ 93.09	78.90 미만

▷ 평가기준 : 대학정보공시 (2011.9.1기준)

<표 II-2-78> 학생 충원 현황 기관평가인증 기준지표

[단위 : %]

구분	학교수	평균	백분위수		
			25	50	75
유사규모대학	67	93.42	87.38	94.93	99.71
사립대학	170	88.34	79.81	92.15	99.75

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-2-79> 학생 충원 현황 평가결과

등급	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학			○		
사립대학			○		

<표 II-2-80> 학생 충원 현황

[단위 : %]

학년도	계열	편제정원	재학생수	재학생충원율
2011	인문사회	2,070명	2,064명	99.7%
	자연과학	2,962명	2,893명	97.7%
	공 학	844명	725명	85.9%
	예 체 능	700명	601명	85.9%
	의 학	456명	454명	99.6%
	합 계	7,032명	6,737명	95.8%

* 정원 내 재학생 충원율(%) = {정원내 재학생 수(명) / 편제정원(명)}*100

* 정원 내 재학생 : 해당년도 현재 대학생으로 정원내 인원을 의미

□ 평가결과 분석

우리 대학의 2011년 학생 충원 현황은 95.8%로 전국 사립대학 평균 88.3%에 비해서는 다소 높은 충원율을 보였고 유사규모대학 평균 93.4%와는 유사한 수준으로 나타났으며, 학생 충원 현황 평가결과 모두 C 등급(보통)으로 평가되었다.

우리 대학의 계열별 학생충원 현황을 살펴보면 공학계열과 예체능계열이 다른 계열에 비하여 학생 충원율이 낮은 것으로 나타나 상대적으로 충원율이 낮은 계열 및 학과의 경우 해당 교수와 학생들과 다양한 소통 등을 통하여 충원율 제고의 노력이 필요하다고 판단된다.

2.20. 대학의 학생상담 체제 및 실적

□ 기준 목표치

<표 II-2-81> 대학의 학생상담 체제 및 실적 기준 목표치

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
상담실적	90% 이상	70% 이상	50%	30%이하	10% 이하

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-2-82> 대학의 학생상담 체제 및 실적 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
평가결과		○			

<표 II-2-83> 대학의 학생상담 체제 및 실적 현황

년도	상 담 내 용										합계	재학 생수	상담비율
	학부(과) 지도교수								학생생활상담 센터				
	학업 상담	전공 상담	취업 진로	가사 문제	이성 상담	유학 연수	학생 단체	기타	심리 검사	집단 상담			
2010	987	268	398	16	2	16	109	120	1,344	3,776	7,036	6,794	103.6%
2009	1,025	396	276	49	21	128	106	336	1,036	3,622	6,995	6,613	94.5%
2008	2,803	604	395	82	44	71	322	518	1,219	3,373	9,431	6,528	144.5%

* 상담 건수 : 학년도 기준 학생상담 실적

* 정원내 재학생 : 해당년도 현재 대학생으로 정원내 인원을 의미

* 대학기관평가인증 판단 : 학생상담체제를 마련하여 적절히 지원하며, 다양한 프로그램을 운영해 만족도가 높음, 성과성 계획 대비 목표를 달성하고 있음(80% 수준 이상)

□ 평가결과 분석

우리 대학의 학생 상담은 크게 학업상담, 정공상담, 취업 및 진로, 가사문제, 이성 상담, 유학 및 연수, 학생 단체로 구분하여 각 학부(과)의 지도교수에 의하여 이루어지고 있다. 또한, 전문적인 검사나 인성, 심리적 문제 등은 우리 대학의 학생생활상담센터에서 담당을 하고 있다.

우리대학의 최근 3년간 학생상담 실적 추이를 살펴보면 2008학년도에 재학생 대비 학생상담실적이 144.5%, 2009학년도에 94.5%, 2010학년도에 103.6%로 상담실적이 대체로 우수하다고 판단이 된다.

학생들과의 상담실적과 같이 우리 대학은 학생의 전공·진로·인성 및 심리적인 문제에 대한 세밀한 상담으로 학생 만족도 향상에 상당한 기여를 하고 있다고 사료 된다.

2.21. 기회 균등 선발 학생 비율

□ 기준 목표치

<표 II-2-84> 기회 균등 선발학생 비율 기준 목표치

[단위 : %]

구분	A (매우 미흡)	B (대체로 미흡)	C (보통)	D (대체로 우수)	E (매우 우수)
유사규모대학	5.18 미만	5.18 ~ 6.29	6.30 ~ 8.39	8.40 ~ 8.59	8.60 이상
사립대학	1.70 미만	1.70 ~ 4.19	4.20 ~ 8.39	8.40 ~ 8.69	8.70 이상

▷ 평가기준 : 대학정보공시 (2011.9.1기준)

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-2-85> 기회 균등 선발 학생 비율 평가결과

등급	A (매우 미흡)	B (대체로 미흡)	C (보통)	D (대체로 우수)	E (매우 우수)
유사규모대학			○		
사립대학			○		

<표 II-2-86> 기회 균등 선발 학생 비율 현황

[단위 : 명, %]

학년도	총 입학자수(A)	기회 균등 선발학생 수(B)	기회 균등 선발 학생 비율 (B/A)×100
2011	1,828	126	6.9
2010	1,859	120	6.5
2009	1,776	117	6.6

▷ 평가기준 : 대학정보공시(2011.3월 신입생)

* 기회균등 학생 선발 수 : 기초생활 수급권자 및 차상위 계층, 전문계고 졸업자, 전문계고졸 재직자, 농어촌 지역학생, 북한 이탈주민, 장애인 등 대상자, 대학 독자적 기준 등에 의해 선발된 학생

* 총 입학자 수 : 신입생 전형에 지원하여 입학한 자(모집정원 미달로 추가 모집한 입학자 포함), 정원내·외 인원 포함

□ 평가결과 분석

우리 대학의 최근 3년간 기회 균등 선발학생 비율은 총 입학자 수 대비 6% 수준을 유지하고 있으며, 전국 사립대학 및 유사규모 대학의 기회 균등 선발학생 수준과 비교할 때 C 등급(보통) 수준으로 평가되었다.

기회 균등 선발학생 비율을 증가시키기 위해서는 다양한 선발 방법의 개발이 요구되며, 기회 균등 선발 대상이 되는 학생들에게 적극적인 홍보 등이 필요한 것으로 판단된다.

2.22. 중도탈락 학생 현황

□ 기준 목표치

<표 II-2-87> 중도탈락 학생 현황 기준 목표치

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	3.60 미만	3.60 ~ 4.19	4.20 ~ 7.59	7.60 ~ 8.59	8.6 이상
사립대학	12.50 미만	2.50 ~ 3.09	3.10 ~ 7.24	7.25 ~ 9.09	9.1 이상

▷ 평가기준 : 대학정보공시 (2011.9.1기준)

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-2-88> 중도탈락 학생 현황 평가결과

등급	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학			○		
사립대학			○		

<표 II-2-89> 최근 3년간 중도탈락 학생 현황

[단위 : 명, %]

학년도	사유별 중도탈락 학생										중도탈락 학생비율 (B/A)×100
	재적 학생수 (A)	계(B)	미등록	미복학	자퇴	학사 경고	학생 활동	유급 제적	재학 년한 초과	기타	
2010	9,808	556	83	214	234	16	0	0	0	9	5.7
2009	9,663	563	82	228	225	21	0	0	0	7	5.8
2008	9,477	534	74	190	242	25	0	0	0	3	5.6

* 중도탈락학생 수 : 매 학년도 3.1부터 익년 2월말까지의 기간동안 제적된 자

* 재적학생 수 : 매학년도 4월 1일 기준 재적학생 수

□ 평가결과 분석

우리대학의 중도탈락학생 비율을 살펴보면 2008학년도에 5.6%, 2009학년도에 5.8%, 2010학년도에 5.7%로 매년 비슷한 수준으로 나타나고 있다. 우리 대학과 규모가 유사한 대학이나, 전국 사립대학과 비교해볼 때 보통의 수준을 나타내고 있다.

우리 대학의 중도탈락 학생의 주요 사유를 보면 미복학, 자퇴가 주요 요인임을 알 수 있다. 학생상담을 통한 지속적인 학생관리가 필요하다고 판단된다.

3. 교육

교육은 대학에서 이루어지는 중요한 기능 중 하나이다. 학교는 학칙이나 규정 등으로 학생들에게 적절하고 효율적인 교육이 수행되도록 준비하여야 하고 교수와 학생은 교육을 통하여 인성과 적성을 바탕으로 전문지식인과 올바른 생활인으로 자리매김하고자 노력해야 한다.

교육 영역에서는 교육목표와 교육과정(교양, 전공, 실험·실습·실기교육)의 편성 및 운영, 산업체 연계 교육과정, 국·내외 학점교류 현황, 강좌당 학생수, 교수·학습개선노력, 학사관리규정, 성적관리, 강의평가, 졸업생 취업을 및 진학현황에 관련된 내용을 분석하여 평가하고자 한다. 평가결과를 중심으로 우리대학의 교육 영역에서의 강점과 약점을 파악하고 강점에 대한 유지전략과 더불어 약점을 보완하고 개선하기 위한 방안을 모색하고자 한다.

3.1. 교육과정과 교육목표

□ 기준 목표치

<표 II-3-1> 교육과정과 교육목표 기준 목표치

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
교육과정 편성의 적절성	·교육과정 편성 내용과 대학 교육목표와의 일관성 매우 우수 ·교육과정 시행 매우 우수	·교육과정 편성 내용과 대학 교육목표와의 일관성 우수 ·교육과정 시행 우수	·교육과정 편성 내용과 대학 교육목표와의 일관성 보통 ·교육과정 시행 보통	·교육과정 편성 내용과 대학 교육목표와의 일관성 매우 미흡 ·교육과정 시행 미흡	·교육과정 편성 내용과 대학 교육목표와의 일관성 매우 미흡 ·교육과정 시행 매우 미흡

▷ 평가기준 : 대학기관평가인증 준거진단에 근거함

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-3-2> 교육과정과 교육목표 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
평가결과		○			

□ 평가결과 분석

우리대학은 <표 II-3-3>에서 제시하는 바와 같이 ‘한방바이오시대를 선도하는 지식 개발’, ‘지도성, 창의성, 도덕성 추구의 다양한 학문 탐구’, ‘지역사회 발전과 국가번영에 공헌한 인재 양성’이라는 교육이념과 ‘지도적 인격인, 창의적 과학인, 도덕적 생활인의 양성’이라는 교육목적에 따라 교육목표 및 교육과정을 수립하였다.

<표 II-3-3> 교육과정과 교육목표 현황

지도적 인격인 교육	창의적 과학인 교육	도덕적 생활인 교육
주체적 실천능력 함양 사회적 지도능력 함양 민주시민 자질 함양	세계화에 대처하는 능력 함양 지식산업 사회 관리 능력 함양 전문 직업능력 함양	새로운 지식 개발력 함양 합리적 사고능력 함양 창의능력 함양

우리 대학의 교육목표인 ‘지도적 인격인 교육’, ‘창의적 과학인 교육’, ‘도덕적 생활인 교육’에 근거하여 <표 II-3-4>에서 제시된 것처럼 교양교과목과 전공교과목 교육과정에 적절하게 편성하여 효율적으로 시행하고 있다.

<표 II-3-4> 교육과정과 교육목표 구성의 연계성

교육목표	영역	교과목구분	주요내용
지도적 인격인 교육 도덕적 생활인 교육	교양	교양필수	필수적인 교양교과목
		교양선택	균형 있는 교양습득을 위해 자유 선택이 가능한 교양교과목
지도적 인격인 교육 창의적 과학인 교육	전공	학부(과)기초	전공탐색이나 이수에 필요한 전공기초 성격의 교과목
		전공필수	필수적인 전공교과목
		전공선택	다양한 학문적 접근을 위해 자유 선택이 가능한 전공교과목
지도적 인격인 교육 도덕적 생활인 교육	일반선택	군사학	학생군사교육 이수를 위한 교과목
		교직	교원자격증 취득을 위한 교육학의 전통적인 교과목
		평생교육사	평생교육사 자격증 취득을 위한 교과목

3.2. 교양교육과정의 편성·운영

□ 기준 목표치

<표 II-3-5> 교양교육과정의 편성·운영 기준 목표치

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
교양교육과정의 편성·운영	·교양교육과정 편성·운영 매우 우수 ·학생들 선택권 보장 매우 우수	·교양교육과정 편성·운영 우수 ·학생들 선택권 보장 우수	·교양교육과정 편성·운영 보통 ·학생들 선택권 보장 보통	·교양교육과정 편성·운영 미흡 ·학생들 선택권 보장 미흡	·교양교육과정 편성·운영 매우 미흡 ·학생들 선택권 보장 매우 미흡

▷ 평가기준 : 대학기관평가인증 준거진단에 근거함

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-3-6> 교양교육과정의 편성·운영 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
평가결과		○			

□ 평가결과 분석

우리대학의 교양교육과정은 6개 영역으로 구분되어 있다. 영어와 전산능력의 함양을 추구하기 위한 영역인 세계화와 정보화 영역 교과목들은 교양필수이다. 기초교양, 한방 산업, 보건치료, 웰빙복지, 문화정보 영역 교과목들은 교양선택이며 각각의 영역들에 과목과 학점이 균등하게 분포되어 있다. 그리고 교양 필수과목의 비율을 낮추어 교양 교과목 선택의 기회를 최대화하고 있다. 한편 교양과목은 2학점을 원칙으로 하고 있으며 3학점인 전공과목에 비하여 낮게 설정함으로써 학생들이 이수학점 범위 내에서 가능한 많은 교양과목을 수강할 수 있도록 하고 있다. 또한 학생들의 교육적 선택권을 우선으로 하여 학문적 소양과 교양의 함양을 위한 적절성을 확보하고 있다.

이러한 교양교육과정은 2012학년도부터 단과대학 형식의 영역에서 탈피하여 필수교양, 기초교양, 특성화교양, 인성교양, 국제화교양, 취업교양, 일반교양의 7개 영역의 교양교과목들로 개편하고 교과목수를 대폭 늘림으로써 학생들에게 실질적이고 실용적인 학문의 습득기회를 제공하여 교양교과목의 다원화를 통한 다면형 인재 양성, 인성교육(교양) 강화를 통한 인성을 겸비한 창의적·다문화적 인재 양성, 실용 직무능력의 함양으로 현장 적응능력 강화 및 취업교육의 강화, 국제화 강좌 강화를 통한 글로벌 리더형

인재 양성을 추구할 예정이며, 또한 교내 전임교원들을 대상으로 자유공모를 통하여 교과목들을 추가적으로 선정함으로써 시대에 부응하는 교양교육의 실현을 추구할 예정이다. 교양과정의 영역 및 교과목을 확대 개편함으로써 학생들의 천편일률적인 교양교과목의 선택이 아니라 학생의 선택권을 보장하는 교양교과목으로 편성되었다.

<표 II-3-7> 교양과정의 영역 및 교과목 구성 현황

이수구분	영역구분	과목수	학점수
교양필수	제1영역 : 세계화와 정보화	7	14
교양선택	제2영역 : 기초교양	22	44
	제3영역 : 한방산업	22	44
	제4영역 : 보건치료	24	46
	제5영역 : 웰빙복지	24	48
	제6영역 : 문화정보	26	52
계		125	248

<표 II-3-8> 교양과정의 영역 및 교과목 구성(2012학년도 예정)

이수구분	영역구분	과목수	학점수
교양필수	제1영역: 필수교양	7	12
교양선택	제2영역: 기초교양	20	40
	제3영역: 특성화교양	24	48
	제4영역: 인성교양	34	67
	제5영역: 국제화교양	26	52
	제6영역: 취업교양	19	37
	제7영역: 일반교양	38	69
계		168	325

▷ 2011년 10월 5일 확정된 교양과정 구성표임.

3.3. 전공교육과정의 편성·운영

□ 기준 목표치

<표 II-3-9> 전공교육과정의 편성·운영 기준 목표치

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
전공교육과정의 편성·운영	·편성 매우 우수 ·학생들 선택권 보장 매우 우수	·편성 우수 ·학생들 선택권 보장 우수	·편성 보통 ·학생들 선택권 보장 보통	·편성 미흡 ·학생들 선택권 보장 미흡	·편성 매우 미흡 ·학생들 선택권 보장 매우 미흡

▷ 평가기준 : 대학기관평가인증 준거진단에 근거함

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-3-10> 전공교육과정의 편성·운영 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
평가결과			○		

□ 평가결과 분석

학생들은 적성 및 인성을 고려한 전공을 선택함에 있어 우리대학의 교육목적과 교육 목표, 특성화 방향에 적합하게 구성되어 있다. 전공별로 요구하는 학문적, 사회적 요구를 적극 반영하고 있으며, 학생들의 선택권을 보장하기 위해 교육과정으로 적절하게 편성되어 있다. 전공교육과정은 2학년에 편성함을 원칙으로 하여 전공별로 학(과)부 기초를 필수로 이수해야 하고, 96학점 범위 내에서 편성하였다. 졸업에 필요한 최저이수학점이 한의(예)학과는 160학점, 그 외의 학(과)부는 140학점으로 규정되어 있고, 한의(예)학과를 제외한 학(과)부에서는 전공필수와목을 줄이거나 폐지함으로써 학생들의 전공교과목 선택 기회를 넓게 하고 있다. 또한 교육 수요자인 학생들의 선택권을 보장하고 다양한 교과목의 선택을 위하여 전공교육과정에 다전공과 부전공을 설치하여 운영하고 있다. 다전공 선택의 기회를 확대하기 위하여 단일전공을 하는 경우보다 다전공을 하는 경우 최소전공인정학점을 낮게 설정하였다. 한편 우리대학 전공 교과과정에서 유사학과간의 교과과정의 중복편성의 경향을 보인다는 점이 약점으로 평가되어 향후 이를 위한 효율적이고 합리적인 교과과정의 편성이 이루어져야 할 것이다.

<표 II-3-11> 개설학점 및 졸업이수학점 현황

영역 \ 구분		구성(개설학점)				졸업에 필요한 최저이수학점			
		일반학부	일반학과	간호학부	한의(예)학 과	일반학부	일반학과	간호학부	한의(예)학 과
교양	필수	14	14	14	(14)	8	8	8	(8)
	선택	232	232	232	(232)	22	22	22	(8)
	계	246	246	246	(246)	30	30	30	(16)
전공	학(과)부 기초	4~12	4~12			4~12	4~12		
	필수				154 (49)				154 (49)
	선택	84~92	84~92	114	14 (28)	다전공 : 28~36 이상	다전공 : 28~36 이상	97 이상	8 (14 이상)
						단일전공 : 43~51 이상	단일전공 : 53~61 이상		
	계	96	96	114	168 (77)	다전공 : 40 이상	다전공 : 40 이상	97 이상	162 (63 이상)
						단일전공 : 55 이상	단일전공 : 65 이상		
군 사 학		8	8	8					
교 직		20	20	20					
평생교육사		20	20	20					
합 계		390	390	408	168 (323)	140 이상	140 이상	140 이상	162 (80 이상)

다전공이란 주전공 이외에 다른 전공을 추가로 1개 이상 이수하는 것, 부전공은 주전공(또는 다전공) 이외의 인접한 전공의 학문을 경험하기 위해 다른 전공(학과) 교과목을 대상으로 21학점 이상을 이수한 경우에 해당한다. 학생들의 다전공 신청 방법은 재학 중 타 학과 및 전공의 개설 전공교과목을 자유롭게 수강신청하여 학생이 선택한 교과목을 이수할 수 있다. 관련 규정에 의거하여 졸업 마지막 학기 초에 학생이 다(부)전공 인증신청을 인터넷으로 접수하여, 교무팀에서 다(부)전공 인증신청자의 학점을 확인 후 다(부)전공 이수를 승인한다. 이는 학생들의 자유로운 교과목 수강을 통한 다양한 전공으로의 다(부)전공으로 유도함으로써 학생들의 선택이 적절하고 효율적으로 이루어질 수 있는 교육과정으로 시행되고 있다.

최근 3년간 졸업생 대비 다(부)전공 이수자의 비율을 <표 II-3-12>에서 제시하였는데 표에서 제시된 바와 같이 2009년 50.07%, 2010년 48.27%, 2011년 48.26%로 다소 감소하고 있는 경향을 보였다. 전공 교과목에서 학생의 선택권을 효율적으로 운영하기 위한 방안을 모색함과 동시에 인접학문으로의 연계를 위한 다(부)전공을 활성화시키고 개선시켜야 할 것이다.

<표 II-3-12> 최근 3년간 졸업자중 부전공, 다전공 이수자 현황

졸업시기	졸업생수 (A)	졸업생 중 부전공, 다전공 이수자수(명)					졸업생 대비 다(부)전공 취득학생비율 (B)÷(A)×100
		부전공 (1개 취득)	부전공 (2개 취득)	다전공 (1개 취득)	다전공 (2개 취득)	합계 (B)	
2009년 2월	1,060	31	3	178	3	215	20.28
2009년 8월	141	5		37		42	29.79
2010년 2월	1,146	69		177	2	248	21.64
2010년 8월	169	17		27	1	45	26.63
2011년 2월	1,221	84		160	2	246	20.15
2011년 8월	185	16	1	35		52	28.11

3.4. 실험·실습·실기 교육

□ 기준 목표치

<표 II-3-13> 실험·실습·실기 교육 기준 목표치

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
실험·실습·실기 교육	·편성 매우 우수 ·총실성 매우 우수	·편성 우수 ·총실성 우수	·편성 보통 ·총실성 보통	·편성 미흡 ·총실성 미흡	·편성 매우 미흡 ·총실성 매우 미흡

▷ 평가기준 : 대학기관평가인증 준거진단에 근거함

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-3-14> 실험·실습·실기 교육 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
평가결과			○		

□ 평가결과 분석

시대의 변화와 더불어 이론과 강조하는 교육에서 탈피하여 이론과 실제를 강조하고 현장중심형 인재를 양성하기 위한 노력으로 실험·실습·실기 교육이 강조되고 있다. <표 II-3-15>에서 제시한 바와 같이 우리대학은 최근 3년간 실습교과목수가 2008년 333과목, 2009년 341과목, 2010년 331과목으로 과목수의 큰 변화 추이를 보이지는 않으나 전체 개설된 전공과목과의 비율을 보면 2008년 34.46%, 2009년 34.41%, 2010년 32.72%로 다소 감소하고 있는 경향을 보이고 있다. 이는 지난 2009년 자체평가보다는 다소 상향

된 비율을 보이고 있기는 하지만 여전히 연간 실습강좌의 비율이 학기당 16~17% 정도에 해당하는 것으로 분석되는 바 실습 관련 교과목을 점차적으로 높여가는 방안이 필요할 것이다.

<표 II-3-15> 최근 3년간 전공이론강좌, 이론+실습강좌, 실습강좌의 비율

구분	전체전공과목개설 교과목 대비 전공이론강좌비율	전체전공과목개설과목 대비 전공이론+실습 교과목비율	전체전공과목 대비 실습교과목비율
2008-1	66.19%	17.31%	16.50%
2008-2	64.50%	17.54%	17.96%
2009-1	65.80%	16.90%	17.30%
2009-2	64.56%	18.33%	17.11%
2010-1	65.50%	17.88%	16.62%
2010-2	64.29%	19.62%	16.10%
합계	65.15%	17.93%	16.92%

<표 II-3-16>에서는 우리대학 계열별로 실험·실습·실기 교과목의 편성 현황을 제시하였다.

<표 II-3-16> 계열별 실험·실습·실기 교과목 편성 현황

계열	학과(전공)명	편성학점(계)		이론과목		이론+실험(실습)		실험·실습	
		학점수	총시수	학점수	시수	학점수	시수	학점수	시수
의학 (한의학,간호)	한의학과	168	303	36	62	126	229	6	12
	간호학과	114	167	82	82	12	15	25	70
공학	건축학전공	96	125	55	55	24	36	17	34
	한방의료공학과	96	110	78	78	12	20	6	12
자연과학	한방피부미용학과	96	121	64	64	12	17	20	40
	물리치료학과	114	162	75	75	34	46	17	42
인문사회	아동복지학	96	110	64	64	27	36	5	10
	재활상담학과	96	124	82	82	-	-	14	28
예·체능	패션뷰티전공	96	152	18	18	19	26	54	108
	실버스포츠산업학과	96	112	80	80	-	-	16	32

- ※ 1. 작성방법 : 해당 계열 소속의 학과(전공)중 대표적인 2개 학과(전공)을 표본추출함.
2. 적용기간 : 2011학년도 현행 교과과정

3.5. 재학생 대비 산업체 연계 교육과정 참여 학생 비율

□ 기준 목표치

<표 II-3-17> 재학생 대비 산업체 연계 교육과정 참여 학생 비율

[단위: %]

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학			0.49초과~3.84이하		
사립대학			0.00초과~2.39이하		

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-3-18> 재학생 대비 산업체 연계 교육과정 참여 학생 비율 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학			○		
사립대학		○			

□ 평가결과 분석

우리대학의 재학생 대비 산업체 연계 교육과정 참여 학생 비율은 2010년 4월 1일 기준 2.7%로 유사규모대학과 비교하면 C 등급(보통 수준)에 해당하고, 사립대학과 비교하면 B 등급(대체로 우수)에 해당한다. 그러나 유사규모대학의 경우는 평균 3.18%로 우리대학의 결과로 비교하면 부족한 편이므로 산업체 연계 교육과정의 활성화와 함께 학생의 선택권을 보장하여 참여할 수 있는 학생들이 많은 교육과정의 개발이 모색되어야 할 것이다.

3.6. 국·내외 대학과의 학점교류

1) 재학생 대비 학점교류학생 비율

□ 기준 목표치

<표 II-3-19> 재학생 대비 학점교류학생 비율 기준 목표치

[단위: 명]

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학			57.00초과~198.00이하		
사립대학			0.00초과~174.25이하		

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-3-20> 재학생 대비 학점교류학생 비율의 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학			○		
사립대학			○		

□ 평가결과 분석

학점교류학생이란 파견인원과 유치인원을 합한 학생비율로 우리대학은 학술교류협정, 학점교환 MOU 등의 체결로 학생들의 파견과 우리대학으로의 유치 등을 활발하게 진행하고 있다. 자체평가에서 나타난 우리대학 재학생 대비 학점교류학생의 비율은 2010년 4월 1일 기준으로 2.27%로 유사규모대학과의 비교에서는 C 등급(보통), 사립대학과의 비교에서는 B 등급(대체로 우수)으로 나타났다.

2) 재학생 대비 학점교류학생 비율

□ 기준 목표치

<표 II-3-21> 재학생 대비 학점교류학생 비율 기준 목표치

[단위: %]

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학			0.83초과~2.52이하		
사립대학			0.00초과~2.24이하		

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-3-22> 재학생 대비 학점교류학생 비율 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학			○		
사립대학		○			

□ 평가결과 분석

2011년 4월 1일 기준 우리대학은 재학생 대비 외국인 학생수 비율 2.73%로서 유사규모대학과의 비교에서는 C 등급(보통)에 해당하고, 사립대학과의 비교에서도 역시 C 등급(보통)으로 분석되었다. 향후 우리대학 내 외국인학생 비율을 높이기 위해서는 우리대학의 실질적인 외국인학생 유치 전략의 수립과 더불어 다양한 국가의 외국인 유학생을 유치하기 위하여 세부적인 실천전략을 수립하여 외국인 유학생유치에 노력을 경주하여야 할 것이며, 우리대학 특성(국학, 한의학, 한방 등)을 살린 전공 및 외국인들이 선호하는 교육과정의 개발도 검토해 볼 필요가 있다.

3.7. 강좌당 학생수

1) 전체 개설 강좌 대비 20명 미만 강좌 개설 비율

□ 기준 목표치

<표 II-3-23> 전체 개설 강좌 대비 20명 미만 강좌 개설 비율 기준 목표치

[단위: %]

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학			24.86초과~35.27이하		
사립대학			23.87초과~43.90이하		

▷ 평가기준 : 대학기관평가인증 준거진단에 근거함

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-3-24> 전체 개설 강좌대비 20명 미만 강좌 개설 비율 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학			○		
사립대학			○		

□ 평가결과 분석

2010학년도 기준 전체 개설 강좌 대비 20명 미만 강좌 비율은 30.25%로서 유사규모대학과 비교해보면 C 등급(보통)에 해당되는 것으로 나타났다. 또한 사립대학과의 비교에서도 역시 C 등급(보통)에 해당하였다. 이는 최소기본요건인 25% 보다 높은 것으로써 우리 대학이 20명 미만 강좌에서 적절하게 운영되고 있음을 알 수 있다. 그러나 장기적으로 볼 때 수업의 질 향상을 기하기 위하여 교양전용강의실 등을 확보하여 20명 미만의 교양과목(특히, 어학 관련 교양과목)을 적극적으로 운영하는 방안을 검토해 볼 필요성이 있다.

<표 II-3-25> 최근 4년간 강좌 규모별 강좌수

학년도	학기	강좌 규모별 강좌수				
		20명 미만	20~50명 미만	50~100명 미만	100명 이상	200명 이상
2008	1학기	307	580	267	122	
	2학기	333	531	249	87	
2009	1학기	361	556	300	93	3
	2학기	417	522	222	86	3
	3학기	3	2	3		
2010	1학기	361	580	291	99	3
	2학기	386	548	228	84	3
	3학기	1	1	2		
2010	1학기	384	596	300	86	4
	2학기	420	557	225	82	3
	3학기	1	2	1		

3.8. 교원강의담당 현황

□ 기준 목표치

<표 II-3-26> 교원강의담당 현황 기준 목표치

[단위 : %]

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	62.11~82.27	59.39~62.10	45.20~ 59.38	40.00~45.19	0~39.99
사립대학	65.57~100	61.68~65.56	45.35~61.67	40.26~45.34	0~40.25

▷ 대학정보공시 2010학년도 기준

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-3-27> 교원강의담당 현황 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	○				
사립대학		○			

▷ 대학정보공시 2010학년도 기준

□ 평가결과 분석

2010학년도 기준 총 개설 강의학점은 5,160이고 이 중 전임교원이 담당하는 강의학점은 3,286.7로서 총 개설 강의학점 대비 비율은 63.70%이다. 이는 유사규모대학과 비교하면 A 등급(매우 우수)에 해당한다. 사립대학과 비교하면 B 등급(대체로 우수)에 해당하는 결과이다. 우리대학은 최근 전임교원의 강의담당비율이 2007학년도 54.84%, 2008학년도 56.49%, 2009학년도 61.08%로 매년 전임교원 강의담당비율이 높아지고 있는 것을 알 수 있다. 현재로서는 전임교원의 강의담당 비율이 아주 양호하나, 강의의 질 향상 및 매년 시간강의로 인상 추이 및 대학 재정을 고려할 때 전공 및 교양교과목의 시간강사 강의담당 비율을 점차적으로 줄여나가야 할 것이다.

<표 II-3-28> 최근 4년간 교원강의담당 현황

학 년 도	학 기	총 개설 강의 학점	전임교원		비전임교원									
					겸임교원		초빙교원		시간강사		기타 비전임교원		계	
			강의 담당 학점	비율	강의 담당 학점	비율	강의 담당 학점	비율	강의 담당 학점	비율	강의 담당 학점	비율	강의 담당 학점	비율
2007	1	3,110	1,693	54.4	107	3.4	224	7.2	824	26.5	262	8.4	1,417	45.6
	2	2,935	1,622	55.3	104	3.5	250	8.5	710	24.2	249	8.5	1,313	44.7
2008	1	2,618.1	1,486.2	56.8	120.1	4.6	198.6	7.6	724.2	27.7	89	3.4	1,131.9	43.2
	2	2,489.5	1,401	56.3	105.4	4.2	193.7	7.8	700.6	28.1	88.8	3.6	1,088.5	43.7
	3	18	8	44.4	3	16.7	5	27.8	2	11.1	0	0	10	55.6
2009	1	2,581.9	1,556.1	60.3	118.5	4.6	215.8	8.4	601.7	23.3	89.8	3.5	1,025.8	39.7
	2	2,529.7	1,569.9	62.1	117.9	4.7	246	9.7	508.1	20.1	87.8	3.5	959.8	37.9
	3	6	0	0	0	0	2	33.3	0	0	4	66.7	6	100
2010	1	2,633.3	1,656.4	62.9	127.4	4.8	184.2	7	611	23.2	67.5	2.6	990.1	37.6
	2	2,526.7	1,630.3	64.5	100.2	4	168.4	6.7	567.9	22.5	59.9	2.4	896.4	35.5

3.9. 교수·학습 개선을 위한 조직

□ 기준 목표치

<표 II-3-29> 교수·학습 개선을 위한 조직 기준 목표치

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
교수·학습 개선을 위한 조직	교수·학습 개선을 위한 조직, 인력 운영 매우 우수	교수·학습 개선을 위한 조직, 인력 운영 우수	교수·학습 개선을 위한 조직, 인력 운영 보통	교수·학습 개선을 위한 조직, 인력 운영 미흡	교수·학습 개선을 위한 조직, 인력 운영 매우 미흡

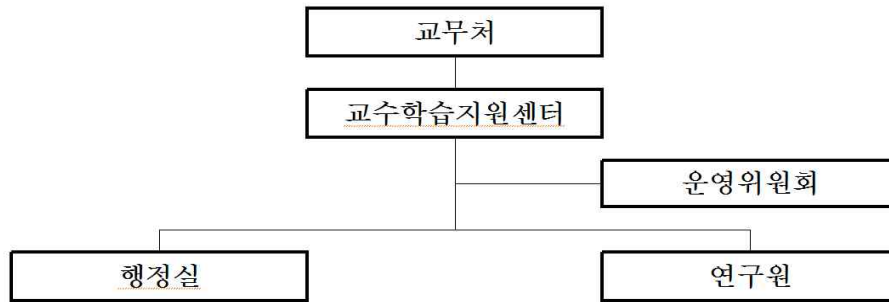
□ 당해 연도 평가결과

<표 II-3-30> 교수·학습 개선을 위한 조직 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
교수·학습 개선을 위한 조직		○			

□ 평가결과 분석

우리대학은 교수자의 교수법 및 다양한 교수전략의 적용과 학습자의 학습법 등을 위하여 교무처 산하 교수학습지원센터를 2010년 개설하였다. 교수학습지원센터장 1명과 전임연구원 2명, 직원 1명, 조교 2명의 조직을 갖추고 있고 교수학습지원을 위한 수업 행동분석실 1실, 사이버강의실 1실, 행정실 2실 등의 시설을 구축하였다. 교수학습지원센터는 교수법 및 학습법 향상을 위한 독창적 시설 구축하여 활용 중이고, 교수자 또는 학습자의 강의 내용을 자동녹화시스템을 이용하여 녹화 하여 수업행동분석을 활발하게 실시하고 있다. 또한 2009년 8월 LMS 교체도입하였고, 현재 매학기 30~40 강좌 사이버 강의 운영하며, Off-line으로 개설된 전교과목에 대하여 수업지원시스템으로 적극 활용하고 있다. 다른 학교와 기관과의 유기적 관계를 형성하며 교수와 학생, 학생과 학생, 교수와 교수간의 밀착형 교수학습법이 수행될 수 있도록 우리대학만의 독특하고 특성화된 교수학습지원센터로 조직되었다.



<그림 II-3-1> 교수학습지원센터의 조직도

3.10. 교수·학습 개선 노력

□ 기준 목표치

<표 II-3-31> 교수학습 개선 노력 기준 목표치

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
교수·학습 개선 노력	·교수학습 활동 매우 우수 ·개선효과 매우 우수	·교수학습 활동 우수 ·개선효과 우수	·교수학습 활동 보통 ·개선효과 보통	·교수학습 활동 미흡 ·개선효과 미흡	·교수학습 활동 매우 미흡 ·개선효과 매우 미흡

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-3-32> 교수학습 개선 노력 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
평가결과			○		

□ 평가결과 분석

교수·학습의 개선을 위하여 우리 대학은 교수·학습지원센터를 중심으로 하여 교수역량의 강화를 위한 세미나, 워크샵, 특강이 이루어지고 있고, 개선 실적을 다룬 교육 자료집이 다수 발간되었다. <표 II-3-33>에서 제시된 바와 같이 2010년에 비하여 2011년에 교수·학습을 위한 프로그램의 수가 증가하고 있는 추이를 보이고 있다.

<표 II-3-33> 최근 3년간 교수 및 학생 교수학습 능력 향상 프로그램 실적

대상	년도	일자	장소	시간	프로그램명	실시방법	프로그램내용	참여인원(명)
교수	2010	10.08 10.15 10.22 10.29 11.05 11.12	5호관 404호	15:00 - 17:00	교수역량 강화워크숍	오프라인	효과적인교안 제작을 위한 프리젠테이션	24
교수	2010	12.3	7호관 303호	15:00- 17:00	교수역량 강화워크숍	오프라인	강의컨설팅을 통한 강의개선 사례	8
교수	2011	2.24	9호관 103호	10:00 - 12:00	교수역량 강화워크숍	오프라인	스마트폰 활용법	16
교수	2011	3.04	9호관 619호	14:00 - 16:00	교육매체 제작워크숍	오프라인	전자칠판 및 교수학습지원시스 템	14
교수	2011	3.11	9호관 619호	14:00 - 16:00	교육매체 제작워크숍	오프라인	종합정보시스템 및 전자결재시스템 운영교육	16
교수	2011	4.8	5호관 404호	13:30 - 16:30	교육매체 제작워크숍	오프라인	SNS의 이해 및 활용	13
교수	2011	4.27	9호관 104호	14:00 - 16:00	교수역량 강화워크숍	오프라인	새시대 교수법	48
교수	2011	5.20	9호관 619호	14:00 - 16:00	교수역량 강화워크숍	오프라인	인성교육, 인격교육 및 인간교육	20
교수	2011	5.27	5호관 404호	13:30 - 16:30	교육매체 제작워크숍	오프라인	디지털카메라의 이해와 활용	7
교수	2011	6.21	5호관 404호	13:30 - 16:30	교육매체 제작워크숍	오프라인	UCC영상제작	11
교수	2011	6.22	7호관 303호	14:00- 16:00	교수역량 강화워크숍	오프라인	창의적문제해결 증진을 위한 PBL의 이해와 적용	16
학생	2010	11.25	9호관 619호	13:00- 15:00	학습법특강	오프라인	마인드맵과 창의적 사고	44
학생	2011	4.5	9호관 619호	16:00 - 17:30	학습법특강	오프라인	A+학점!내 손안에 잡는 요령	44
학생	2011	5.12	11호관 105호	15:00 - 17:00	학습법특강	오프라인	성공하는 학습습관 따라가기	36

<표 II-3-34> 최근 3년간 교수·학습 능력 관련 발간물 현황

년도	발간일자	발간물명	용도
2010	11.25	마인드맵과 창의적 사고	교육 자료집
2010	12.3	강의컨설팅을 통한 강의 개선 사례	교육 자료집
2011	2.28	대한대 캠퍼스 길라잡이	교육 자료집
2011	4.5	A+학점!내 손안에 잡는 요령	교육 자료집
2011	4.27	조벽교수의 새시대교수법	교육 자료집
2011	5.12	성공하는 학습습관 따라가기	교육 자료집
2011	5.20	인성교육, 인격교육 및 인간교육	교육 자료집
2011	5.27	디지털카메라의 이해와 활용	교육 자료집
2011	6.22	창의적문제해결 증진을 위한 PBL의 이해와 적용	교육 자료집

3.11. 학사관리규정

□ 기준 목표치

<표 II-3-35> 학사관리규정 기준 목표치

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
학사관리규정	규정 및 내용매우 우수	규정 및 내용 우수	규정 및 내용 보통	규정 및 내용 미흡	규정 및 내용 매우 미흡

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-3-36> 학사관리규정 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
평가결과		○			

□ 평가결과 분석

우리 대학은 대학규칙 및 그 외 학사운영에 관한 제 규정은 규정집으로 명문화되어 대학 홈페이지 및 정보공시 사이트에 공시되어 있다. 규정은 다음과 같이 제1편 학교법인, 제2편 학칙, 제3편 일반행정, 제4편 교학행정, 제5편 위원회, 제6편 부속기관, 제7편 부설기관, 제8편 산학협력기관 별로 구성되어 운영되고 있다. 또한 학사운영위원회를 두고 교무처장, 각 학부(과)장으로 구성하여 성적 및 졸업에 관한 사항, 교육환경 개선에 관한 사항, 교수 및 학습방법에 관한 사항 등을 논의하고 있다.

3.12. 성적관리

1) 교양과목 A학점 비율

□ 기준 목표치

<표 II-3-37> 교양과목 A학점 비율 기준 목표치

[단위 : %]

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	0~ 27.81	27.82~28.74	28.75~36.02	36.03~41.12	41.13~57.66
사립대학	0~27.85	27.86~29.64	29.65~40.25	40.26~42.77	42.78~58.70

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-3-38> 교양과목 A학점 비율 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사 규모 대학	○				
사립대학	○				

□ 평가결과 분석

2010학년도 기준 교양과목 A학점 비율은 26.45%로서 유사규모대학과의 비교에서 A 등급(매우 우수)로 나타났고, 사립대학과의 비교에서도 역시 A 등급(매우 우수)로 나타났다. 교양과목의 성적평가는 강의담당교원이 학칙 및 학칙시행세칙 관련 조항에 의거 출석, 과제 및 발표, 시험성적으로 구분하여 종합평가하되, A 등급(90점 이상) 30% 이하, B 등급(80-89점) 40% 이하, C 등급(70-79점) 40% 이하, D 등급(60-69점) 30% 이하, F 등급(59점 이하)은 제한을 두지 않는 등 학점별 성적부여 인원제한을 비율로 정함으로써 A학점 비율이 항상 양호하게 유지되고 있다. 또한, 강의담당교원은 학기말에 전산 성적관리프로그램인 「학사21」과 연동되는 교직원종합정보시스템에 로그인하여 성적을 총점(실점수)으로 입력함에 있어서 전산상으로 학점별 성적부여인원 비율을 초과하지 못하도록 강제적인 제어를 함으로써 규정에 의한 엄정한 성적평가를 하고 있다.

<표 II-3-39> 교양과목 학점 비율 현황

학년도	학기	교양과목 성적인정학생총수	점수	점수구간	학생수	비율
2010	1학기	19,589	A+	95~100	2,575	13.1
			A0	90~94	2,559	13.1
			B+	85~89	4,010	20.5
			B0	80~84	2,829	14.4
			C+	75~79	3,112	15.9
			C0	70~74	1,956	10.0
			D+	65~69	670	3.4
			D0	60~64	630	3.2
			F	0~59	1,248	6.4
	2학기	15,311	A+	95~100	2,164	14.1
			A0	90~94	1,934	12.6
			B+	85~89	3,210	21.0
			B0	80~84	2,238	14.6
			C+	75~79	2,264	14.8
			C0	70~74	1,583	10.3
			D+	65~69	485	3.2
			D0	60~64	354	2.3
			F	0~59	1,079	7.0

2) 전공과목 A학점 비율

□ 기준 목표치

<표 II-3-40> 전공과목 A학점 비율 기준 목표치

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학			35.58초과~44.63이하		
사립대학			35.45초과~45.50이하		

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-3-41> 전공과목 학점 비율 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학			○		
사립대학			○		

□ 평가결과 분석

2010학년도 기준 전공과목 A학점 비율은 44.38%로서 유사규모대학과의 비교에서는 C 등급(보통)으로 나타났고, 사립대학과의 비교에서도 역시 C 등급(보통)으로 나타났다. 전공과목의 성적평가는 각 강의담당교원이 학칙 및 학칙시행세칙 관련 조항에 의거 출석, 과제 및 발표, 시험성적으로 구분하여 종합평가(다만, 실험실습, 실기 등의 특수과목의 성적은 이를 따로 평가할 수 있음)한 후 출석부에 이를 명기하고, 학기말에 전산 성적관리프로그램인 「학사21」과 연동되는 교직원종합정보시스템에 로그인하여 성적을 총점(실점수)으로 입력함으로써 평가를 완료하며 이러한 성적평가 방법 및 절차는 적절하다고 할 수 있다. 다만, 현재의 학칙 등 규정에 의하면 전공과목의 성적은 학점별 성적비율을 정하지 않고 있으나 관련 규정을 개정하여 2012학년도부터는 A학점 및 B학점의 비율을 80% 이내로 제한하고 이 중 A학점은 30% 이내로 제한하도록 함으로써 더욱더 적정하고 엄정한 성적관리를 기하도록 할 예정이므로 전공과목의 A학점 비율은 더욱 양호하게 될 것이다.

<표 II-3-42> 전공과목 학점 비율 현황

학년도	학기	전공과목 성적인정학생총수	점수	점수구간	학생수	비율
2010	1학기	31,689	A+	95~100	6,502	20.5
			A0	90~94	7,066	22.3
			B+	85~89	5,896	18.6
			B0	80~84	4,786	15.1
			C+	75~79	3,046	9.6
			C0	70~74	1,986	6.3
			D+	65~69	874	2.8
			D0	60~64	663	2.1
			F	0~59	870	2.7
	2학기	28,785	A+	95~100	6,552	22.8
			A0	90~94	6,719	23.3
			B+	85~89	5,253	18.2
			B0	80~84	4,200	14.6
			C+	75~79	2,510	8.7
			C0	70~74	1,644	5.7
			D+	65~69	638	2.2
			D0	60~64	599	2.1
			F	0~59	670	2.3

3) 교직과목 A학점 비율

□ 기준 목표치

<표 II-3-43> 교직과목 A학점 비율 기준 목표치

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학			57.00초과~78.30이하		
사립대학			53.20초과~75.10이하		

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-3-44> 교직과목 A학점 비율 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학			○		
사립대학			○		

□ 평가결과 분석

2010학년도 기준 교직과목 A학점 비율은 65.67%로서 유사규모대학과의 비교에서는 C 등급(보통)으로 나타났고, 사립대학과의 비교에서도 역시 C 등급(보통)으로 나타났다. 교직과목의 성적평가 역시 위에서 기술한 전공과목의 성적평가방법과 동일하게 적용함으로써 전반적으로 적절하게 관리되고 있다.

<표 II-3-45> 교직과목 A학점 비율 현황

학년도	학기	교직과목 성적인정학생총수	점수	점수구간	학생수	비율
2010	1학기	564	A+	95~100	239	42.4
			A0	90~94	145	25.7
			B+	85~89	80	14.2
			B0	80~84	55	9.8
			C+	75~79	12	2.1
			C0	70~74	9	1.6
			D+	65~69	2	0.4
			D0	60~64	1	0.2
			F	0~59	21	3.7

	2학기	409	A+	95~100	145	35.5
			A0	90~94	110	26.9
			B+	85~89	52	12.7
			B0	80~84	51	12.5
			C+	75~79	18	4.4
			C0	70~74	18	4.4
			D+	65~69	6	1.5
			D0	60~64	3	0.7
			F	0~59	6	1.5

3.13. 강의평가

□ 기준 목표치

<표 II-3-46> 강의평가 기준 목표치

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
강의평가	·강의평가 실시 매우 우수 ·강의평가내용 타당성 매우 우수 ·강의평가 결과 반영 매우 우수	·강의평가 실시 우수 ·강의평가내용 타당성 우수 ·강의평가 결과 반영 우수	·강의평가 실시 보통 ·강의평가내용 타당성 보통 ·강의평가 결과 반영 보통	·강의평가 실시 미흡 ·강의평가내용 타당성 미흡 ·강의평가 결과 반영 미흡	·강의평가 실시 매우 미흡 ·강의평가내용 타당성 매우 미흡 ·강의평가 결과 반영 매우 미흡

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-3-47> 강의평가 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
평가결과		○			

□ 평가결과 분석

우리대학은 강의평가를 통하여 강의내용과 교수방법을 개선하도록 학생들이 만족할 수 있는 강의여건을 형성하는데 도움을 주고 한다. 매 학기 말 학생들이 강의에 대한 만족도를 평가하기 위하여 전체 강좌에 대한 강의평가를 실시하고 있다. 일반강좌는 <그림 II-3-2>에서 보는 바와 같이 강의 내용, 교수자, 학습준비도 등을 적절하게 구성

하여 실시하고 있다. 최근 3년간 강의평가 결과의 활용도에서는 강의 평가를 통해 우수 교원으로 선정된 경우는 시상하였고, 강의평가 결과 비전임과 시강강사의 경우 학점(시수)에 관계없이, 평균 60점 미만인 경우 일정기간 재위촉을 하지 않는 것으로 결과를 운영에 반영하였다. 또한 강의평가 평가결과의 공개 현황은 담당교원 열람 외 미공개함을 원칙으로 한다.

2011-1학기 강의평가 문항

(일반강의 설문문항)

Date : 2011-08-05

1. 교수는 강의 준비를 성실하게 하였으며 강의에 대한 열의가 높았다.

매우 그렇다 그렇다
보통이다 그렇지 않다 전혀 그렇지 않다

2. 강의 내용이 해당 교과목에 필요한 정보를 충분히 담고 있었다.

매우 그렇다 그렇다
보통이다 그렇지 않다 전혀 그렇지 않다

3. 교수는 학생들이 질문하고 의견을 발표하도록 격려했다.

매우 그렇다 그렇다
보통이다 그렇지 않다 전혀 그렇지 않다

4. 강의는 수업계획서에 따라 진행되었다.

매우 그렇다 그렇다
보통이다 그렇지 않다 전혀 그렇지 않다

5. 수업계획서는 수업 전반을 이해하는데 도움이 되었다.

매우 그렇다 그렇다
보통이다 그렇지 않다 전혀 그렇지 않다

6. 교재 및 부교재는 강의 내용을 이해하는데 적합하였다.

매우 그렇다 그렇다
보통이다 그렇지 않다 전혀 그렇지 않다

7. 강의 수준이나 지도방법이 교과내용을 이해하는데 효과적이며 적합하였다.

매우 그렇다 그렇다
보통이다 그렇지 않다 전혀 그렇지 않다

8. 이 강의를 통해 전공 또는 교양지식이나 사고방식, 지적능력 향상 등에 도움이 되었다.

매우 그렇다 그렇다
보통이다 그렇지 않다 전혀 그렇지 않다

9. 과제물의 내용과 학습은 과목의 이해를 높이는데 도움이 되었고 적절하였다.

매우 그렇다 그렇다
보통이다 그렇지 않다 전혀 그렇지 않다

10. 교수는 강의 시간을 잘 준수하였으며 휴강없이 진행하였거나, 휴강한 경우에는 보강을 하였다.

매우 그렇다 그렇다
보통이다 그렇지 않다 전혀 그렇지 않다

11. 기타 이강의(실험, 실습, 실기)에 대한 개선방안, 건의사항, 좋은점, 문제점 등이 있으면 간략하게 적어주시기 바랍니다

<그림 II-3-2> 강의평가 문항

<표 II-3-48> 최근 3년간 강의평가 실시비율

구분	전체 개설강좌수(A)			강의평가 강좌(B)			강의평가 실시비율 (B/A×100)
	1학기	2학기	계	1학기	2학기	계	
2008		1206	1206		1198(99%)	1198	99
2009	1315	1247	2562	1287(98%)	1239(99%)	2526	98
2010	1383	1254	2637	1318(98%)	1246(99%)	2564	97
2011	1372		1372	1362(99%)			99

3.14. 졸업생의 취업률

□ 기준 목표치

<표 II-3-49> 졸업생의 취업률 기준 목표치

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학			45.84초과~58.54이하		
사립대학			42.92초과~57.83이하		

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-3-50> 졸업생의 취업률 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학			○		
사립대학		○			

□ 평가결과 분석

우리대학의 2011년 6월 1일 기준 졸업생 취업률은 58.5%로 이는 유사규모대학과 비교하면 C 등급(보통)에 해당하는 것으로 나타났고, 사립대학과 비교하면 B 등급(대체로 우수)로 나타났다. 최근 우리대학은 취업 전담교수제 도입, 상시진로지도서비스, 취업 캠프 등 학생들의 취업률 상승을 위한 다각적 노력을 기울이고 있는 바 이러한 노력이 장기적으로 유지 관리될 수 있도록 노력해야 할 것이다.

<표 II-3-51> 졸업생의 취업률 현황

연도	졸업자 (A)		건강보험 DB연계 취업자(B)		해외 취업자 (C)		진학 자 (D)		입 대 자 (E)	취업 불가 능자 (F)		외국 인 유학 생 (G)		건강보험 직장가입 제외대상 (H)		기타		미 상		취업률(%) [B+C/{A-(D+E+F+G+ H)}]×100
	남	여	남	여	남	여	남	여		남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	
2011	620	770	323	430	3	3	18	30	4	1	0	15	15	3	6	242	260	11	26	58.5

3.15. 졸업생의 진학현황

□ 기준 목표치

<표 II-3-52> 졸업생의 진학현황 기준 목표치

[단위 : %]

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	7.40~16.7	6.51~7.39	2.46~6.50	1.90~2.45	0~1.89
사립대학	12.81~79.3	10.01~12.80	3.01~10.00	2.31~3.00	0~2.30

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-3-53> 졸업생의 진학현황 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학			○		
사립대학			○		

□ 평가결과 분석

2011년 기준 졸업생의 진학현황은 졸업생수 1,390명에 진학자수가 48명으로 진학비율은 3.5%이다. 이는 유사규모대학과 비교하면 C 등급(보통)에 해당하고, 사립대학과 비교하면 역시 C 등급(보통)에 해당하는 것으로 나타났다. 진학자의 상당수가 국내 대학원에 진학하는 경향을 보이고 있어 대부분이 고등학문예의 수학을 원하는 것으로 나타난다. 졸업생의 진학률을 증대시키기 위해서는 우리대학의 대학원에서 보다 많은 모교 출신의 학생들을 유치할 수 있도록 노력하고, 자매결연 외국대학과의 긴밀한 협력 및

학생들의 외국어 어학실력을 향상을 통한 외국대학으로의 진학 도모, 학(과)부별 지도 교수와의 밀착 상시 진로지도시스템 활용, 관련 부서를 통한 상시적인 국내외 대학원 정보 제공 등 다각적인 방법으로 진학 지원활동을 하여야 할 것이다.

<표 II-3-54> 졸업생의 진학현황

졸업자	진학자							진학률
계(A)	계(B)	국내 전문대학	국내 대학	국내 대학원	국외 전문대학	국외 대학	국외 대학원	
1,390	48	2	9	34	0	2	1	3.5

4. 교육시설

교육시설 영역에서는 교육이 이루어지는 기초시설인 교사, 교지, 강의실, 실험실습실의 확보율과 교육에 필요한 실험실습 기자재 구입정도, 대학도서관의 장서보유와 예산 확보수준을 파악하였다. 또한 기숙사 확보율과 학생복지시설, 장애학생에 대한 지원정도를 조사하였다.

교육시설에 대한 조사를 통하여 파악된 자료를 토대로 전국사립대학교 및 유사규모대학교를 비교·평가하여 우리 대학의 현재 상황과 앞으로 나아가야 할 방향에 대한 판단 자료로 사용하고자 한다.

정보공시항목이 아닌 평가지표에 대해서는 우리 대학의 장단기 발전계획 등을 참고로 하여 평가지표를 재작성한 후, 현재의 상황을 비교·평가하였다.

4.1. 교사(校舍)확보율

□ 기준 목표치

<표 II-4-1> 교사 확보율 기준 목표치

[단위 : %]

구분	A (매우 많음)	B (대체로 많음)	C (보통)	D (대체로 적음)	E (매우 적음)
유사규모대학	128.11이상	119.38이상 ~128.11	91.20이상 ~119.38미만	80.22이상 ~91.20미만	80.22미만
사립대학	172.08이상	141.30이상 ~172.08미만	96.60이상 ~141.30미만	74.1이상 ~84.2미만	74.1미만
백분율	85%이상	75%이상~ 85%미만	25%이상~ 75%미만	15%이상~ 25%미만	15%미만

* 평가기준 : 대학정보공시(2011.10.1기준)

* 산출공식 : 교사시설 확보율(%)={기본시설+지원시설+연구시설}/기준면적}×100

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-4-2> 교사 확보율 평가결과

[단위 : %]

구분	A (매우 많음)	B (대체로 많음)	C (보통)	D (대체로 적음)	E (매우 적음)
유사규모대학				○	
사립대학				○	

<표 II-4-3> 교사 확보율 현황

[단위: m², %]

기준면적 (A)	보유면적					교사시설확보율(%) (B+C+D)/A×100	재학생 수	학생1인당 건물 면적
	기본시설 (B)	지원시설 (C)	연구시설 (D)	부속시설	기타시설			
118,580	79,306	17,656	458	4,045	866	82.2	7,280	14.06

□ 평가결과 분석

교사시설은 기본시설, 지원시설, 연구시설로 구성되어 있다. 우리 대학은 현재 수성, 삼성, 오성캠퍼스로 이루어져 있으며, 교사확보율은 82.2%이다. 2011년과 2012년에 걸쳐 수성캠퍼스와 오성캠퍼스에서 증축되는 면적은 4.0%이며, 이를 포함하면 교사확보율은 총 86.2%에 이른다.

2009년도의 교사확보율은 70.1%이었으나, 교사확보율 확대를 위한 노력의 일환으로 2010년도에 오성캠퍼스(구 아시아대학교)를 인수함으로 교사확보율이 82.2%로 증가하게 되었다. 하지만 전국사립대학 및 유사규모대학과 비교할 때, 교사확보율은 상대적으로 낮은 실정이다. 교사확보율은 중요평가지표 중의 하나이므로, 교사확보율 증대를 위한 지속적인 관심과 노력이 요청된다.

4.2. 교지(校地)시설 확보 현황

□ 기준 목표치

<표 II-4-4> 교지 확보율 기준 목표치

[단위 : %]

구분	A (매우 많음)	B (대체로 많음)	C (보통)	D (대체로 적음)	E (매우 적음)
유사규모대학	293.02이상	249.23이상 ~293.02미만	104.73이상 ~249.23미만	79.01이상 ~104.73미만	79.01미만
사립대학	603.25이상	324.35이상 ~603.25미만	104.10이상 ~324.35미만	76.07이상 ~104.10미만	76.07미만
백분율	85%이상	75%이상~ 85%미만	25%이상~ 75%미만	15%이상~ 25%미만	15%미만

* 평가기준 : 대학정보공시(2011.10.1기준)

* 산출공식 : 교지확보율(%)={보유면적(m²)/기준면적(m²)}*100

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-4-5> 교지 확보율 평가결과

[단위 : %]

구분	A (매우 많음)	B (대체로 많음)	C (보통)	D (대체로 적음)	E (매우 적음)
유사규모대학			○		
사립대학			○		

<표 II-4-6> 교지 확보율 현황

[단위: m², %]

기준면적(A)	보유면적	확보율(%)
237,160	351,505	148.2

□ 평가결과 분석

우리 대학의 교지확보율은 수성, 삼성, 오성캠퍼스를 모두 포함하여 148.2%이다. 전국사립대학 및 유사규모대학과 비교해 보면 보통수준에 머무르고 있다. 2009년도의 교지확보율은 130.1%였으며, 2010년도에 오성캠퍼스(구 아시아대학교)를 인수함으로써 148.2%로 증가하였다. 교지확보율 확대를 위해 새로이 인수한 오성캠퍼스내의 학교부지로 인가받지 못한 학교법인소유의 부지를 학교부지로 편입하는 등 적극적인 노력이 요청된다.

4.3. 강의실 확보율(강의실 및 멀티미디어강의실 확보현황)

□ 기준 목표치

<표 II-4-7> 강의실 확보율 기준 목표치

[단위 : %]

구분	A (매우 많음)	B (대체로 많음)	C (보통)	D (대체로 적음)	E (매우 적음)
강의실 시설면적	1.50이상	1.44이상~ 1.50미만	1.39이상~ 1.44미만	1.27이상~ 1.39미만	1.27미만

▷ 평가기준 : 2009학년도 자체평가(2009.10.5기준)

* 산출공식 : 학생1인당 강의실(전체 강의실 면적/재학생 수),
단, 값의 차이가 미세하여 소수점 둘째자리까지 계산함.

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-4-8> 강의실 확보율 평가결과

[단위 : %]

구분	A (매우 많음)	B (대체로 많음)	C (보통)	D (대체로 적음)	E (매우 적음)
강의실 시설면적			○		

<표 II-4-9> 강의실 확보율 현황

[단위: m²]

구분	실수	면적(m ²)(A)	재학생수(B)	재학생 면적(m ²)(A/B)
일반강의실	39	4,260	6,997	
멀티미디어강의실	58	10,500		
합계	97	14,760	6,997	2.11

□ 평가결과 분석

현재 우리 대학은 일반강의실 39실, 멀티미디어 강의실 58실로 총 97실을 보유하고 있다. 보유 전체면적은 14,760m²이며, 재학생 1인당 면적은 2.11m²이다. 전국사립대학 및 유사규모대학과 비교해 볼 때, 보통수준으로 평가된다.

4.4. 실험실습실 확보율

□ 기준 목표치

<표 II-4-10> 실험실습실 확보율 대학기관평가인증 기준지표

기관평가인증 준거 및 정량지표	산출식	최소 기본요건 기준값
재학생1인당 실험실 면적(m ²)	$\frac{\text{실험실습실 면적}(m^2)}{\text{학부 정원내외 재학생수(명)}}$	2.5

▷ 평가기준 : 대학기관평가인증(2011년 기준)

* 작성요령

1) 2011학년도 4월1일 기준으로 작성함

2) '재학생'은 학부 및 대학원의 학생의 합으로, 주가, 야간이 모두 있을 경우 재학생수가 많은 쪽의 학생수를 기입함(야간 및 계절제 대학원 학생 제외)

3) 캠퍼스가 분리되어 있는 경우 위 표를 캠퍼스별로 구분하여 작성하고, 맨 아래에 대학 전체의 합계를 기입함.

* 평균산출식에서 인문사회계열 학생당 면적에는 3을 곱함

* 인문사회계열 재학생은 1/3로 계산

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-4-11> 실험실습실 확보율 평가결과

[단위 : %]

구분	A (매우 많음)	B (대체로 많음)	C (보통)	D (대체로 적음)	E (매우 적음)
평가결과			○		

<표 II-4-12> 실험실습실 확보율 현황

[단위: m², %]

계열	실 수	면적(m ²)(A)	재학생수(B)	1인당 면적 학부정원
인문사회	17	3,117	2,056(1/3)= 685	4.55
자연과학	114	16,090	3,073	5.24
공학	24	4,135	725	5.71
의학	15	1,280	601	2.13
예체능	25	2,609	542	4.82
합계	211	27,231	5,626	
평균	{(4.55×3)+5.24+5.71+2.13+4.82}/5 = 6.31			

□ 평가결과 분석

현재 우리 대학은 211개의 실험실습실을 보유하고 있으며 전체면적은 27,231m²이다. 1인당 실험실습실의 면적은 6.31m²이다. 전국사립대학 및 유사규모대학과 비교해 볼 때, 보통수준으로 평가된다.

4.5. 실험실습 기자재 구비 정도

□ 기준 목표치

<표 II-4-13> 실험실습 기자재 구비정도 기관평가인증 기준지표

기관평가인증 준거 및 정량지표	최소 기본요건 기준값	비고
실험실 기자재 구입비(원)	인문사회-자연과학계열 등록금 차액의 15%	등록금은 재학생1인당 평균 등록금임 자연과학계열에는 공학계열 및 의학계열은 포함시키지 않음

* 작성요령

- 1) 2011학년도 4월1일 기준으로 작성함
- 2) '재학생'은 학부 및 대학원의 학생의 합으로, 주간, 야간이 모두 있을 경우 재학생수가 많은 쪽의 학생수를 기입함(야간 및 계절제 대학원 학생 제외) 여러 계열에서 활용하는 실험실습실은 사용빈도가 많은 계열이나 관리책임이 있는 계열 등에 따라 특정 계열로 포함시킴
- 3) 캠퍼스가 분리되어 있는 경우 위 표를 캠퍼스별로 구분하여 작성하고, 맨 아래에 대학 전체의 합계를 기입함.
- 4) 인문사회계열은 현황 파악을 위한 자료는 제시하되, 평균산출 때는 제외함.

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-4-14> 실험실습 기자재 구비정도 평가결과

구분	A (매우 많음)	B (대체로 많음)	C (보통)	D (대체로 적음)	E (매우 적음)
평가결과			○		

<표 II-4-15> 실험실습 기자재 확보율 현황

[단위 : 천원, 명]

계열	금액(천원)				재학생수(B)				학생1인당 구입비(천원) (A/B)
	2009	2010	2011	계(A)	2009	2010	2011	계(B)	
인문사회	141,264	81,484	58,646	281,394	2,173	2,308	2,056	6,537	43.05
자연과학	814,803	690,031	748,855	2,253,689	2,846	2,983	3,073	8,902	253.17
공학	78,198	98,692	130,469	307,359	695	719	725	2,139	143.69
예체능	88,378	46,490	51,013	185,881	629	630	601	1,860	99.94
의학	761,559	610,665	350,892	1,723,116	589	568	542	1,699	1,014.19
합계	1,742,938	1,445,878	1,281,229	4,470,045	4,759	4,900	4,941	14,600	
평균	(253.17+143.69+99.94+1,014.19)/4=377.75								

□ 평가결과 분석

우리 대학에서 2011년 실험실습기자재확보를 위해 지출한 구입비는 1,281,229,000원이며 1인당 구입비는 377,000원이다.

2011학년도 대학기관평가인증 실험실습 기자재 구입비 최소기본요건 기준값은 학생 1인당 128천원이며 우리대학의 실험실습기자재 구입비는 학생 1인당 377천원이므로 최소기본요건 기준값을 충족하고 있다.

4.6. 기숙사 확보 현황

□ 기준 목표치

<표 II-4-16> 기숙사 확보 현황 기준 목표치

[단위 : %]

구분	A (매우 많음)	B (대체로 많음)	C (보통)	D (대체로 적음)	E (매우 적음)
유사규모대학					
사립대학	48.60이상	32.80이상 ~48.60미만	10.50이상 ~32.80미만	10.50이상 ~10.50미만	8.45미만

* 평가기준 : 대학정보공시(2011.10.1기준)

* 산출공식 : 기숙사 수용율(수용인원/재학생 수)×100

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-4-17> 기숙사 확보 현황 평가결과

구분	A (매우 많음)	B (대체로 많음)	C (보통)	D (대체로 적음)	E (매우 적음)
유사규모대학					
사립대학			○		

<표 II-4-18> 기숙사 확보 현황

[단위:명/%]

구분	면적(㎡)	실수	수용인원(명)	재학생 수	수용 비율
자체소유	6,555	163	326	7,099	4.59
임차	12,278	482	1,020	7,099	14.37
합계	18,833	645	1,346	7,099	18.96

□ 평가결과 분석

우리대학의 자체소유시설 기숙사 수용인원은 326명이며 임차시설 기숙사 수용인원은 1,020명으로 양자를 합하면 총 1,346명에 이른다. 자체소유시설의 기숙사 수용인원 기준으로는 전국사립대학 및 유사규모대학과 비교해 보면 매우 미흡한 실정이다.

그러나 2011년의 대학시설현황 및 정보공시에는 이전의 정보공시와는 다르게 임차형 기숙사도 포함하여 공시하고 있으며, 임차형 기숙사를 포함한 기숙사수용비율은 19.24%로 전국사립대학 및 유사규모대학과 비교하여 볼 때 보통수준을 나타내고 있다.

우리 대학의 경우, 임차형 기숙사의 비율이 크고 자체소유형 기숙사의 비율이 적으며, 앞으로 자체소유형 기숙사시설을 단기간에 크게 늘리기 어려운 실정을 감안할 때, 앞으로 임차형 기숙시설이 평가대상 기숙시설에 지속적으로 포함될 수 있도록 그 당위성과 관련한 설득력 있는 논리를 제공할 필요성이 있다.

4.7. 학생복지시설

<표 II-4-19> 학생복지시설 평가결과

구분	A (매우 많음)	B (대체로 많음)	C (보통)	D (대체로 적음)	E (매우 적음)
평가결과			○		

<표 II-4-20> 학생복지시설 현황

구 분	명 칭	면 적	비 고
판매·서비스시설	학 생 식 당	1,254.92㎡	9호관603.98,6호관650.94
	자 동 판 매 기	36대	교내전역
	복 사 실	43.59㎡	1개
	카페	65.25㎡	
	안경점	42.75㎡	
	서점 및 문구점	89.10㎡	
	화장품 자판매장	38.00㎡	
문 화 시 설	노 천 강 당	1,500.00㎡	1개
	교 육 방 송 국	91.08㎡	
	박 물 관	901.00㎡	
공 공 시 설	우 편 취 급 소	1개소	학생종합센터 내
	현금지급기	3대	
	이동은행	국민은행,대구은행	월 각 2회
체 육 시 설	기린체육관	7,801.00㎡	마라운동, 웨이트트레이닝,스쿼시,골프연습실,실내경기장
	운 동 장	23,642.00㎡	400m트랙,100m트랙
	인조잔디축구장	7,072.00㎡	(104m*68), 야간조명시설
	농구장	1,221.00㎡	18.5m*33m*2면
	풋살경기장	1,196.00㎡	경기장(40m*20m)웬스(46m*26m) 야간조명 설치
	테 니 스 장	1,224.00㎡	2면(34M*36M)야간조명 설치
복 지 시 설	고 시 원	336.96㎡	3호관174.96,9호관:162.00
	도서관열람실	1,927.18㎡	삼성1,303.48㎡수성:623.70
	도서관자료실	3,319.72㎡	3,048.05(삼성),수성271.67
	생 활 관	6,554.52㎡	(165실*2인)
	임대생활관	12,767㎡	(527실*2인)
정 보 시 설	학생취업정보센터	169.38㎡	
	자동증명발급기	2대	학술정보관 1층, 한의학관 1층
	전자정보,영상실	394.68㎡	전자정보293.04,영상58.08,

	정보검색단말기	23대	건물:12대, 취업11대
차 량 시 설	승 용 주 차 장	대	
	버 스 주 차 장	대	
	노선버스	100번,991번	운행간격 100번:15분/991번:30분
	학생스쿨버스	18대	
장 애 인 용 시 설	전 용 주 차 면	26대	
	기 숙 시 설	2실	
	화장실	개소	
	세 면 기	194개소 중 70개소	
	E/V	24동 중 12동	
	경 사 로	24동 중 20동	
위생·보건 시설	보 건 진 료 소	89㎡	베드4개, 한의사 진료1일 3시간
	샤워실	8곳	체육관4곳,운동장2곳,예체능관2곳
	정 수 기	60대	
	기타		화장실 내 세정제 및 핸드타올 설치

□ 평가결과 분석

우리 대학의 학생편의시설은 다양하게 운영되고 있으나 전국사립대학 및 유사규모대학과 비교해 보면 보통수준에 머무르고 있다. 대학에서의 학생복지 증진을 위하여 편의시설을 지속적인 확충이 필요하다.

4.8. 장애학생 지원

□ 기준 목표치

<표 II-4-21> 장애학생 지원 기준 목표치

전체 재학생수	장애 재학생수			장애인 특별전형 입학자수(명)	특별지원 위원회 유무	장애 학생 지원센터 유무	학칙규정 (조항기재)	장애이해 프로그램 운영시간	장애보조 인력지원(명)		
	남	여	계						일반도우미	전문도우미	기타
6,738 (대학)	4	2	6	0	0	0	제5조④항,제61조②항,제71조의2①~②항	0	0	0	0
406 (대학원)	0	0	0	해당없음	X	X	해당사항없음	0	0	0	0

* 평가기준 : 대학정보공시(2011.10.1기준)

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-4-22> 장애학생 지원 평가결과

구분	A (매우 많음)	B (대체로 많음)	C (보통)	D (대체로 적음)	E (매우 적음)
평가결과			○		

<표 II-4-23> 장애학생 지원 현황

영역	부분	평가 항목수	평가 점수	2005 자체평가 점수	2011 자체평가 점수
1. 선발	1.1 전형	3	6	1.00	1.00
	소 계		6	1.00	1.00
2. 교수·학습	2.1 학습권 보장 장기발전계획	3	4	1.00	4.00
	2.2 교수·학습 지원체제 및 운영	6	14	0.00	13.40
	2.3 학습 및 보조공학기기 구비 및 활용	3	6	0.00	5.75
	2.4 학습지원	6	12	0.00	5.66
	2.5 평가지원	1	2	0.00	1.60
	2.6 장학지원	1	3	0.00	3.00
	2.7 생활·진로지도 및 취업률	3	3	0.00	2.80
	2.8 특성화			1.00	-
	소 계		44	2.00	36.21
3. 시설·설비	3.1 매개시설	7	11	3.98	3.22
	3.2 내부시설	8	13	5.11	4.14
	3.3 위생시설	3	9	3.51	4.16
	3.4 안내 및 기타시설	4	6	2.72	2.68
	3.5 강의실	1	3	0.25	0.25
	3.6 도서관	1	3	3.00	3.00
	3.7 강당	1	1	0.20	1.00
	3.8 식당	1	1	0.70	0.70
	3.9 체육관	1	1	0.50	1.00
	3.10 생활관 및 침실	2	2	1.95	1.95
	소 계		50	21.92	22.10
총 계			100	24.92	59.31

▷ 평가기준 : 2011년 장애대학생 교육복지지원 평가편람

□ 평가결과 분석

우리 대학의 장애학생지원정도를 장애학생에 대한 선발전형, 교수·학습지원, 편의시설 지원의 세가지 분야로 나누어 평가해 보면, 먼저 우리대학의 장애학생 선발전형에서는 학생선발 과정에서 장애학생에 대한 차별은 없으나 매년 장애학생들의 지원이 극소수인 관계로 장애학생들을 위한 수험편의에 대한 지원은 아직까지 활성화되어 있지 않은 실정이다. 또한 신입생이나 편입생 선발과정에서 있어 장애학생에 대한 특별전형 규정이 마련되어 있지 않은 관계로 이들 특수교육대상자들에 대한 특별전형이 이루어지지 않고 있다. 우리 대학에 지원 및 재학하는 장애학생을 위한 교육복지지원에 대한 규정을 마련할 필요성이 대두되어 2011년 4월 학칙(제55조의3, 제55조의4 ①~②항)에 장애학생 지원에 대한 규정을 신설하여 장애학생 지원을 위한 장애학생지원센터와 장애학생의 지원에 대한 주요사항을 심의하기 위한 장애학생 특별지원위원회를 구성하였다.

그리고 우리 대학의 장애학생들에 대한 교수·학습 지원과 관련하여서는 학칙 개정과 규정 개정 등 장애학생을 위한 제도적 근거를 마련하였을 뿐 아니라, 장애학생지원센터를 설치하여 수시로 장애학생들과의 개별적인 면담을 통하여 요구사항을 청취하는 등 적극적인 지원 노력을 하고 있다. 또한 교수학습지원센터를 설치하여 장애학생 뿐만 아니라 모든 학생들의 교수·학습 지원을 위해 적극 노력하고 있다.

마지막으로 우리 대학의 장애학생에 대한 편의시설 지원 정도는 전체적 체계성을 갖추어 가는 단계이며, 지형적인 제약을 이겨내고자 하는 노력을 하고 있다. 예를 들어 강당 및 체육관의 경우, 휠체어 사용자의 진출입, 관람석의 위치 등에 대한 설비가 완벽하게 이루어져 있어 이용에 어려움이 없으며 장애인 화장실, 장애인을 위한 인터넷 접속이 가능한 터미널과 음료대 등을 갖추고 있다.

이러한 노력의 결과로 2005년의 기준 목표치에 대한 대학자체평가 점수는 100점 만점을 기준으로 24.92점에 불과 하였으나, 2011년의 경우에는 59.31점으로 기준 목표치에 상당수준 접근한 것으로 파악되고 있다.

4.9. 대학 도서관 평가지수

1) 학생1인당 장서 수

학문 연구의 기초가 되는 자료의 집적으로서 도서관의 기능과 역할은 매우 중요하다. 오늘날 디지털화가 많이 이루어졌으나 자료의 원본은 지면으로 남아 있으므로 다양하고 많은 장서를 보유하는 것은 큰 의미가 있다.

□ 기준 목표치

<표 II-4-24> 학생1인당 장서 확보율 기준 목표치

구분	A (매우 많음)	B (대체로 많음)	C (보통)	D (대체로 적음)	E (매우 적음)
유사규모대학	78.34이상	70.38이상 ~78.34미만	53.58이상 ~70.38미만	49.43이상 ~53.58미만	49.73미만
사립대학	82.89이상	74.10이상 ~82.89미만	49.83이상 ~74.10미만	44.28이상 ~49.83미만	44.28미만

* 평가기준 : 대학정보공시(2011. 4.1, 2011.10.1기준)

* 산출공식 : 학생1인당 장서 수(권) = 장서/시설정원(장서=동양서(권)+서양서(권))

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-4-25> 학생1인당 장서 확보율 평가결과

[단위 : %]

구분	A (매우 많음)	B (대체로 많음)	C (보통)	D (대체로 적음)	E (매우 적음)
유사규모대학			○		
사립대학			○		

<표 II-4-26> 장서 확보율 현황

재학생	도서자료			연간장서 증가적수		비도서자료 (종)	전자자료		인쇄형 연속간행물	
	국내서 (적)	국외서 (적)	학생 1인당 장서 수	증가 (적)	폐기 (적)		국내 (패키지)	국내 (패키지)	국내(종)	국외 (종)
7,143	365,506	82,488	62.70	30,672	186	4,046	8	4	605	304

□ 평가결과 분석

우리 대학의 장서보유현황은 재학생 1인당 62.7권으로 전국사립대학 및 유사규모대학과 비교해 보면 보통수준에 머무르고 있다. 대학에서의 장서보유량은 다양하고 깊이 있는 학문연구를 위한 토대가 되므로, 더 많은 장서를 확보하기 위한 지속적인 노력이 필요하다.

2) 도서관 예산 현황

□ 기준 목표치

<표 II-4-27> 도서관 예산 현황 기준 목표치

[단위 : 천원]

구분	A (매우 많음)	B (대체로 많음)	C (보통)	D (대체로 적음)	E (매우 적음)
유사규모대학	131.63이상	115.60이상 ~131.63미만	52.03이상 ~115.60미만	43.15이상 ~52.03미만	43.15미만
사립대학	163.01이상	132.45이상 ~163.01미만	57.98이상 ~132.45미만	42.50이상 ~57.98미만	42.50미만

▷ 평가기준 : 대학정보공시(2011.10.1기준)

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-4-28> 도서관 예산 현황 평가결과

[단위 : %]

구분	A (매우 많음)	B (대체로 많음)	C (보통)	D (대체로 적음)	E (매우 적음)
유사규모대학			○		
사립대학				○	

<표 II-4-29> 대학 총 예산 대비 도서관 자료구입비

[단위 : 천원]

자료구입비				
대학총예산	자료입비	대학총예산대비자료구입비(%)	재학생 수	학생 1인당 자료구입비
77,680,080	400,000	0.5	7,143	5.6

<표 II-4-30> 최근 3년간 자료구입비 현황

[단위 : 천원]

3년간 자료구입비			
2008년 도서구입비	2009년 도서구입	2010년 도서구입비	증가율
500,000	550,000	615,000	11.8%

□ 평가결과 분석

우리대학의 최근 3년간 도서구입비를 살펴보면 11.8%의 증가율을 보이고 있으며, 대학총예산 대비 자료구입비의 비율은 0.5%를 점유하고 있다. 학생 1인당 도서구입비는 5만 6천원으로 전국사립대학교와 비교해 보면 미흡한 실정이나, 유사규모대학과 비교하여서는 보통수준에 해당한다. 전국사립대학교와 비교해 보면 미흡한 실정이므로, 최소한 6만원 이상 수준으로 인상할 필요가 있다.

3) 2011년 도서관 직원수

□ 기준 목표치

<표 II-4-31> 대학도서관 직원수 평가지수

평가준거 및 정량지표 산출식	최소 기본요건 기준값
$\frac{\text{자료구입비(천원)}}{(\text{학부 정원 내외} + \text{대학원} \text{재학생수(명)})}$	1.0

* 작성요령

- 1) 학술정보통계시스템(Rinfo) 자료 활용(<http://rinfo.mest.go.kr>)
- 2) 도서관 자료구입비/대학 총예산
최근 3년간 자료구입비 증가율은 제시된 두 기준값을 충족하지 못한 경우 2단계에서 평가

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-4-32> 도서관 직원수 평가결과

구분	A (매우 많음)	B (대체로 많음)	C (보통)	D (대체로 적음)	E (매우 적음)
평가결과			○		

<표 II-4-33> 도서관 직원현황

재학생 1,000명당 도서관직원수				
재학생수	정규직원	비정규직원	합계	비율
6,997	6	7×0.5	9.5	1.357

▷ 직원수는 정규직원 1명 비정규직원은 0.5명으로 계산함.

□ 평가결과 분석

우리대학의 도서관 직원현황은 정규직원 6명, 비정규직원 7명으로 총13명의 직원을 확보하고 있으며 학생 1,000명당 1.357명으로 파악되고 있다. 전국사립대학 및 유사규모대학과 비교해 볼 때, 보통수준으로 평가된다.

5. 대학재정 및 경영

대학재정 및 경영에서는 대학의 본 기능인 교육, 연구 및 사회봉사를 전개할 수 있는 충분한 재원을 확보하는 것과 더불어 확보된 재원을 효율적으로 운영하고 관리하는 총괄적 분야이다. 우리 대학의 재정 상태와 경영 효율성을 알아보고 발생하는 문제점을 파악하여 추후 개선책을 마련함으로써 대학 재정의 건전성과 경영 효율성의 극대화를 이루기 위해, 우리 대학의 현재 재정상황을 면밀히 검토하고, 안정적인 재정운동을 위한 개선 사항과 보완해야 할 부분에 대해 살펴보고자 한다.

5.1. 세입중 등록금 비율(의존율)

□ 기준 목표치

<표 II-5-1> 등록금 의존율의 기준 목표치

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	61.61미만	61.61~67.56	67.56~76.36	76.36~80.10	80.10초과
사립대학	53.43미만	53.43~59.30	59.30~76.38	76.38~79.96	79.96초과

▷ 평가기준 : 2011년 대학정보공시

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-5-2> 등록금 의존율 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학			○		
사립대학			○		

<표 II-5-3> 최근 3년간 등록금 의존율 현황

[단위: %]

구분	등록금 의존율
2008년도	69.84
2009년도	70.54
2010년도	72.06

□ 평가결과 분석

대학의 총 수입가운데 등록금이 차지하는 비율은 대학재정의 건전성을 평가하는 지표이다. 우리 대학의 세입 중 등록금 비율은 72.06%이며, 이는 유사규모대학과 사립대 대학의 등록금 의존율과 비교했을 때 보통으로 평가되었다. 최근 3년간의 세입 중 등록금 의존율은 69.84%에서 소폭 증가하는 추세이며, 향후 학령인구의 감소에 따른 학생총원이 원활하지 못할 경우 대학재정이 어려움을 겪을 가능성이 농후하다. 따라서 등록금 의존율을 70% 이하로 낮추기 위한 대학자체의 다양한 노력이 필요한 상황이다.

대학 발전기금을 포함한 각종 기부금 유치와 산학협력단과 같은 별도회계에서 대학전입금을 확대하는 등, 등록금과는 별도의 수입자원 확보에 많은 노력이 필요하다.

5.2. 등록금 인상률

□ 기준 목표치

<표 II-5-4> 등록금 인상률 기준 목표치

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	0.02 이하	0.02~0.32	0.32~3.29	3.29~3.49	3.49이상
사립대학	0.04 이하	0.04~0.51	0.51~3.11	3.11~3.55	3.55이상

▷ 평가기준 : 2011년 대학정보공시

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-5-5> 등록금 인상률 평가결과

구분	A (매우 우수)	B (대체로 우수)	C (보통)	D (대체로 미흡)	E (매우 미흡)
유사규모대학	○				
사립대학	○				

<표 II-5-6> 최근 3년간 등록금 인상율

[단위:천원]

구분	각년도 정보공시 (등록금)*		각년도 정보공시 (등록금), (전년도 등록금)*		비고
	등록금	등록금 인상율	등록금	등록금 인상율	
2008년도	7,338	-	7,338		
2009년도	7,328	-0.14%	7,372	0.46%	
2010년도	7,352	0.33%	7,547	2.37%	전년대비 입학금(학부) 5만원인상
2011년도	7,543	2.60%	7,543	-0.05%	평균인상:사립대2.17% 유사규모2.16%

▷ 자료 : 각년도 정보공시 등록금, 이전년도 등록금

* 등록금 : 각년도의 정보공시 등록금정보

* 전년도 등록금 : 정보공시 등록금 정보 조회시, 전년도 등록금 정보가 병행 표기되는 금액

□ 평가결과 분석

우리대학은 2010년 학부입학금을 5만원 증액한 것 외에 3년간 수업료는 동결하였다. 2010년 12월 “고등교육법 제11조(등록금 및 등록금심의위원회)” 및 “대학등록금에 관한 규칙 제2조(등록금심의위원회)” 조항이 생기면서 등록금이 “수업료와 그밖의 납부금”을 “등록금”으로 규정화 하였다.

이런 전차로 수업료는 3년간 동결한 셈이되고, 등록금은 2010년 전년대비 -0.05%증가(기준: 2011년 정보공시 등록금, 전년도 등록금)한 것으로 판단된다.

2011년도 정보공시자료 기준으로 규모별 동급 대학들과 사립대가 평균 2.16~2.17% 등록금을 인상한 반면 우리대학은 동결해 어려운 여건에서도 대학 재정의 효율화를 이루어 매우 우수한 것으로 평가한다. 그러나 현재의 대학 등록금이 비싸다는 여론과 비판에 따라 대부분의 대학들이 등록금을 인하할 것으로 예상되는 바, 우리대학도 등록금의 인하 가능여부를 면밀히 검토하고 준비할 필요가 있다.

5.3. 예산편성절차

□ 기준 목표치

<표 II-5-7> 예산편성절차 기준 목표치

구분	충족 (Pass)	미흡 (Weak)	불충족 (Fail)
예산편성절차	예산편성이 기본 운영계획과 실무부서의 요구를 반영하여 합리적으로 편성되고, 예산확보 및 집행에 대한 연관성이 높음	예산 편성에 있어서 기본운영계획과 실무부서의 요구 반영이 낮으며, 예산확보 및 집행의 연관성도 미흡함	예산편성이 기본운영계획과 실무부서의 요구를 반영하지 못하고 예산확보 및 집행에 대한 연관성이 낮음

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-5-8> 예산편성절차 평가결과

구분	충족 (Pass)	미흡 (Weak)	불충족 (Fail)
예산편성절차	○		

<표 II-5-9> 예산편성절차 현황

의견수렴	각종위원회	기 타	비 고
· 재정설명회개최 (교내 전구성원 대상)	· 대학평의위원회 · 이사회	· 지역 언론매체 · 교내 신문사	· 홈페이지공개 (회의록 및 예산서)

우리 대학의 예산편성은 교내 전 구성원을 대상으로 재정 설명회를 개최하여 의견수렴을 하고 있으며, 실무 부서의 요구사항에 대한 반영과 예산 규모를 감안하여 합리적으로 편성되고 있다. 또한 법령에서 정하는 절차인 대학평의위원회와 이사회 절차를 거쳐 예산이 편성되고 있으며, 학교 홈페이지에 관련 회의록과 예산서를 공개하고 있어 분석 결과는 충족(Pass)으로 평가된다.

5.4. 장학금 비율

□ 기준 목표치

<표 II-5-10> 장학금(교내/교외) 비율 기준 목표치

[단위: %]

구분	A (매우 많음)	B (대체로 많음)	C (보통)	D (대체로 적음)	E (매우 적음)
유사규모대학	23.27이상	23.27~20.57	20.57~11.96	11.96~11.05	11.05이하
사립대학	22.31이상	22.31~18.54	18.54~10.99	10.99~9.61	9.61이하

▷ 평가기준 : 2011년 정보공시

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-5-11> 장학금(교내/교외) 비율 평가결과

구분	A (매우 많음)	B (대체로 많음)	C (보통)	D (대체로 적음)	E (매우 적음)
유사규모대학			○		
사립대학			○		

<표 II-5-12> 장학금(교내/교외) 현황

[단위: 천원]

구분	장학금 총액(대학원포함)(a)	등록금 수입액(b)	장학금 비율(b/a)
2008년도	6,015,603	52,574,097	11.44%
2009년도	6,391,313	53,105,691	12.04%
2010년도	6,666,953	54,247,845	12.29%

* 장학금비율(%) = 장학금(천원)/등록금(천원) *100

* 장학금 : 교내장학금(학비감면,내부,근로)과 교외장학금(사설및기타)을 모두 포함

* 등록금 : 교비회계의 등록금 수입총액

□ 평가결과 분석

장학금 비율은 등록금 중 장학금이 차지하는 비율로 2010년도 우리 대학의 경우 12.29%이며, 유사규모대학과 사립대학 대비 보통으로 분석되었으나 같은 조건 대학에서의 평균값보다는 낮다. 지금 각 대학이 등록금 인하와 장학금 증액을 위해 노력하고 있는바, 앞으로 비교 대학들의 장학금 비율은 대폭 증가될 것으로 예상되며, 우리대학도 장학금 비율을 높이기 위해 교내.외 장학금의 확보와 확충방안의 개발 및 시행이 시급하다고 판단된다.

6. 사회봉사

6.1. 사회봉사정책

1) 최근 3년간 교수 교외 사회봉사 실적

□ 기준 목표치

<표 II-6-1> 최근 3년간 교수 교외 사회봉사 실적 기준 목표치

구분	A (매우 높음)	B (대체로 높음)	C (보통)	D (대체로 낮음)	E (매우 낮음)
교수 교외 사회봉사 실적	4이상	3이상 -4미만	2이상 -3미만	1이상 -2미만	1미만

▷ 기준 : 2006년도 대학종합평가의 '교수의 사회봉사활동 참여율' 지표의 평가척도

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-6-2> 최근 3년간 교수 교외 사회봉사 실적 평가결과

구분	A (매우 높음)	B (대체로 높음)	C (보통)	D (대체로 낮음)	E (매우 낮음)
평가결과		○			

□ 평가결과 분석

우리 대학은 교수의 전문 지식과 연구업적을 국가 및 지역사회의 주요기관, 사회단체, 기업 등에 적극 전파하고 헌신적으로 봉사할 것을 강조하여 왔으며 이를 통해 지역 산업과 사회발전에 실질적으로 기여하고자 노력해 오고 있다. 교수들의 적극적인 사회봉사 참여를 유도하기 위하여 교수의 승진 및 재임용 심사에 사회봉사업적을 반영하고 있다. 우리 대학 교수들은 정부 및 공공기관, 민간단체, 각종 협회의 위원, 자문위원, 학회의 회장, 임원 및 편집위원 등으로서 사회에 봉사하고 있다. <표 II-6-3>에 나타난 최근 3년간의 교수 1인당 교외 사회봉사 실적을 살펴보면 2008학년도에는 4.3건이었으며, 2009년에는 3.59건, 2010년에는 2.96건에 이르고 있다 우리 대학 교수들은 교외 사회봉사에 꾸준히 활동하고 있음을 알 수 있다. 우리 대학은 여러 학문 분야별로 우수한 교수들을 많이 확보하고 있으므로 앞으로도 교외 사회봉사 활동의 분야 및 범위가 넓어질 것으로 기대된다.

<표 II-6-3> 최근 3년간의 교수 1인당 교외 사회봉사 실적

구분	전체교수 교수업적평가 교외 사회봉사 영역 건수 합계(A)	전임교원 수(B)	교수 1인당 교외 사회봉사 실적(A/B)
2008	797	184	4.3
2009	668	186	3.59
2010	602	203	2.96
계	2,067	573	3.62

▷ 임상교원 포함 실적임

2) 최근 3년간 학생의 사회봉사 활동 참여

□ 기준 목표치

<표 II-6-4> 최근 3년간 학생의 사회봉사 활동 참여 기준 목표치

구분	A (매우 높음)	B (대체로 높음)	C (보통)	D (대체로 낮음)	E (매우 낮음)
학생의 사회봉사 참여율	20.0%이상	17.0%이상 ~20.0%미만	14.0%이상 ~17.0%미만	11.0%이상 ~14.0%미만	11.0%미만

▷ 기준 : 2006년도 대학종합평가의 '학생의 사회봉사활동 참여율' 지표의 평가척도

□ 당해 연도 평가결과

<표 II-6-5> 최근 3년간 학생의 사회봉사 활동 참여 평가결과

구분	A (매우 높음)	B (대체로 높음)	C (보통)	D (대체로 낮음)	E (매우 낮음)
평가결과	○				

□ 평가결과 분석

학생의 사회봉사 활동은 재학생의 교외 봉사활동으로서, 농어촌 봉사활동, 정부 및 공공기관, 민간단체 및 각종 협의체 등에서의 봉사활동, 환경봉사활동, 의료봉사활동, 해외봉사활동, 헌혈, 기타 사회기관 봉사활동 등이 있으며, 학생처의 지원을 받아 주로 학생회 또는 동아리에서 주관하여 실시하고 있고, 한의과대학 학생회에서는 의료봉사활동을 실시하고 있다. 또한 대학 차원에서 학생들이 이웃에게 베푸는 봉사정신을 함양하고 건전한 인격형성 및 사회적응력 제고에 기여하고자 교양강좌에 사회봉사 교과목을 개설하여 자원봉사활동 참여하는 다양한 기회를 제공하고 있다.

우리 대학의 최근 3년간 학생의 사회봉사활동 참여율을 <표>에 나타냈다. 최근 3년간 학생의 사회봉사활동 참여율의 평균은 29.57%나타났으며 이는 대학종합평가의 평가 척도로 평가할 때 가장 높은 등급이다. 특히 2008년에는 27.8에 머물렀으나 2009년에는 31.0%, 2010년에는 29.9%로 꾸준히 우리 대학 학생들은 사회봉사활동에 활발히 참여하고 있다고 판단된다. 우리 대학은 학생의 사회봉사활동 참여를 보다 확대하고 이를 제도적으로 지원하기 위해 적극적으로 노력하고 있다.

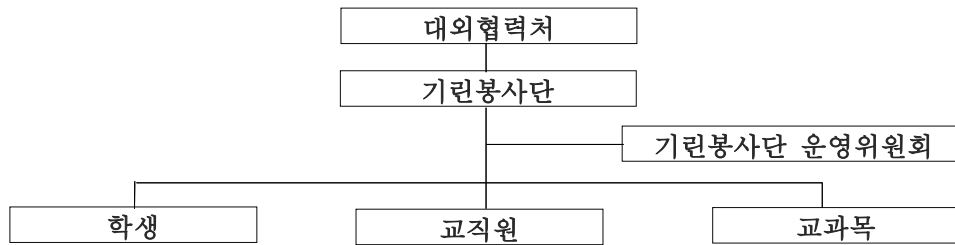
<표 II-6-6> 최근 3년간 학생의 사회봉사 참여율(학점이수자 및 비학점봉사)

구분	재학생 수(A)	참여학생 수(B)	참여율(%) (B/A*100)
2008	6,528	1814	27.8
2009	6,613	2050	31.0
2010	6,794	2034	29.9
계	19,935	7281	29.57

▷ 학점이수자 및 비학점 사회봉사자 포함

6.2. 사회봉사활동 지원

우리 대학은 학생 및 교직원의 사회봉사참여를 적극적으로 실천하기 위하여 사회봉사 과목이수 및 학점인정을 제도화하고 있으며, 대학구성원의 국내외 사회봉사참여를 확대를 위한 기린봉사단규정을 마련하여 내실있게 추진하고 있다. 교과과정편성 및 이수내규에 사회봉사과목 이수는 1학점으로 하며 사회봉사활동(실습)은 28시간 이상을 이수하도록 하고 있다. 사회봉사활동학점인정은 학점인정신청절차에 따라 이루어지며 한 학기 30시간 이상의 사회봉사 또는 헌혈 년 3회활동에 대하여 1학점을 인정하고 있다. 재학생들은 정규사회봉사 과목과 합산하여 졸업시까지 4학점 이내로 학점인정을 하고 있다. 우리 대학의 기린봉사단은 사회봉사프로그램의 개발 및 계획수립, 국내외 사회봉사기관 및 단체의 관리·섭외, 사회봉사 활동 교육·홍보·평가, 교내 봉사단 지원 및 업무협조, 기타 사회봉사 활동에 관련된 사항 등을 주요 사업으로 수행하고 있다. 기린봉사단은 대외협력처내에 두며, 기린봉사단 운영위원회와 학생봉사부, 교직원 봉사부, 봉사교과목부를 두고 있다.



<그림 II-6-1> 기린봉사단 조직도

우리 대학은 교양선택과목으로 사회봉사교과목을 1학점으로 매학기 개설하고 있다. 학점취득은 수강신청 후 학기당 총 30시간의 사회봉사활동을 실시하고 봉사활동 확인서를 제출하면 된다. 그리고 사회봉사교과목외 의료봉사활동, 행복한 사회만들기, PAS해외봉사단 등이 추진되고 있다. 의료봉사활동은 학교 및 한방병원 홍보를 통한 대학 경쟁력 제고와 한방의료의 인식변화를 위하여 지역 주민들에게 하계 및 동계 의료봉사활동을 실시하고 있다. 행복한 사회만들기 프로그램은 한국대학사회봉사협의회에서 실시하는 여대생 자원봉사 프로그램에 봉사동아리 ‘니캉내캉’이 선정되어 아동, 청소년, 독거노인, 장애우 시설을 방문하여 봉사활동을 실시하고 있다. PAS해외청년봉사단은 태평양아시아협회에서 주최하는 PAS해외봉사단에 재학생을 선발하여 파견하고 있다. 주요 활동은 한국알리기, 전산교육, 사회복지시설방문, 이미용봉사, 한국음식 및 문화소개 등이다.

III. 총평 및 영역별 논의

1. 자체평가 총평

우리 대학은 대학의 학문적 특성화 및 행정·재정적 여건이 충분히 고려되고, 비전을 충분히 반영할 수 있는 자체평가를 실시하여 우리 대학이 지향하는 장단기 대학 발전목표 등을 객관적으로 분석할 수 있는 계기를 마련하고자 한다. 또한 자체평가를 통해 대학 내의 제반 문제점을 진단하고 궁극적으로 우리 대학의 발전 목표를 효과적으로 성취하는 것을 자체평가의 목적으로 삼고 시대적·사회적 요구에 발맞춘 교육여건 개선을 추진함으로써 교육의 질 향상, 국제화 촉진, 특성화·차별화를 촉진하여 『지역사회와 함께 세계화를 선도하는 대학』이라는 대학비전을 향해 경영목표 및 전략을 지속적으로 개선, 실행해 나가는데 일조하고자 한다. 평가지표는 대학정보공시, 대학기관평가인증, V.2020 장단기 발전계획지표를 토대로 적합한 대학자체평가지표를 개발하였다. 구체적으로는 첫째, 정보공시항목을 기본으로 구성된 확장형 모형으로 개발하고, 둘째, 우리 대학의 특성과 규모에 적합한 지표를 개발하며, 셋째, 정량적 지표 평가가 부득이한 경우는 정성적 지표를 활용하였다. 개발된 지표에 따라 대학사명 및 발전계획 영역, 대학구성원 영역, 교육 영역, 교육시설 영역, 대학재정 및 경영 영역, 사회봉사 영역의 6개 영역으로 구성하였다.

자체평가 방법은 자체평가 모니터링 시스템의 5등급(A~E)으로 구분하고 전국 유사규모대학, 그리고 전국 사립대학의 백분율 순위를 평가기준으로 우리 대학을 평가하였다. 또한 정보공시항목에 설정되어 있지 않은 평가 항목은 우리 대학 V.2020 장단기 종합발전계획의 발전지표를 기준으로 하였고, 자체 개발된 평가항목은 최근 3년간의 경향성을 제시하여 평가하였다.

자체평가 결과 강점으로 나타난 항목으로는 우리 대학의 대학발전계획과 특성화 계획 및 세부실천과제의 추진실적, 전임교원 논문실적, 학교운영에 관한 규정, 사회봉사 실적, 학생선발의 대학(편)입학 전형시행 및 전형방법, 시간강사 강의료 등 다양한 영역에서 나타났다. 그 중에서도 전임교원 1인당 국내 논문 실적은 전국 유사규모 및 사립대학 대비 상당히 우수한 결과를 보여 강점으로 나타났다. 반면 전임교원 확보율, 교사 확보율 등에 대한 평가는 약점으로 나타났다.

이러한 내용을 중심으로 한 구체적인 영역별 논의는 다음과 같다.

2. 영역별 논의

2.1. 제 1영역 대학사명 및 발전계획

우리대학의 발전계획 및 특성화 계획은 대학 건학이념을 반영하고 대·내외 환경적 요인 분석 및 대학 자체 역량 진단을 통하여 대학이 역점적으로 추진해야 할 사업을 단기, 중기, 장기에 걸쳐 체계적으로 나열함으로써 대학이 도달하고자 하는 발전목표와 이루고자 하는 미래 비전을 명확히 설정하고 있다.

대학 본부가 주축이 되어 발전계획 및 특성화계획 수립 특별위원회를 구성하고, 여기에 각 학부와 행정부서가 폭넓게 참여함으로써 구성원의 의견을 광범위하게 반영하고 전문 여론조사 기관을 활용한 설문 결과를 반영하는 등 계획 수립의 민주적 절차와 과정을 중요시하면서 계획의 완성도를 높여나간 점은 매우 높게 평가된다.

또한, 발전계획 및 특성화 계획의 실효성 확보를 위하여 전담부서에는 매년 각 부서별로 추진실적 점검표를 작성토록 하고, 이를 검토·분석하여 차기년도 예산배정과 연계하고 있는 점은 대학경영의 효율성 측면에서 매우 우수한 것으로 평가된다.

하지만, 개교 30주년을 맞이하여 새롭게 설정한 비전과 발전목표는 대학 구성원으로 하여금 기존 발전계획에서 제시하고 있는 비전 및 발전목표와의 혼란을 초래할 수 있으므로 통일된 형태의 수정·보완이 필요하며, 발전계획 및 특성화 계획의 실현과정 및 성과에 대한 평가시스템을 더욱 정교하게 갖춰 평가결과를 피드백함으로써 교육을 질을 개선해 나갈 필요가 있겠다.

아울러, 발전계획 및 특성화 계획 수립 이후 약 4년이 경과하고 있는 현 시점에서 대학 현황 점검을 통하여 미진한 부분과 문제점은 수정·보완하고 대학이 새롭게 역점을 두고 추진해야 할 사업은 추가하는 등 전반적인 검토·조정을 통하여 계획을 재수립하고 발전을 도모해 나가야 할 것으로 판단된다.

2.2. 제 2영역 대학 구성원

대학 구성원은 대학의 운영과 관련된 주요 지표 중 하나이다. 우리대학의 학생 및 교수, 직원을 구분하여 조사 및 평가한 항목은 다음과 같다.

학생부분은 대학(편)입학 전형시험 및 시행방법의 적절성을 알아보기 위해 모집요강의 적절성을 평가하였으며, 학생선발의 다양성 평가 및 결과를 위해 기회균등 선발학생 비율, 학생 총원율, 중도탈락률을 평가하였고 학생상담 체제 및 실적을 파악하였다.

교수부분에서는 전임 교원 확보율, 전체 교원 대비 전임교원 현황, 전임교원 1인당 학생 수를 조사하였으며, 전임교원의 산업체경력비율, 외국인비율을 조사해 다양성을 평가하였다. 또한, 교수의 연구실적과 관련하여 학술지 논문 게재실적, 저·역서 실적 및 연구비 수혜실적을 확인하였고 기술이전 수입료 및 계약 실적, 특허 실적 등의 수준을 확인하였다.

직원부분은 직원 수와 학생서비스측면에서 직원 1인당 재학생 수를 조사하였다.

전체적으로 평가한 결과는 다음과 같다.

학생 영역에서 학생선발의 대학(편)입학 전형시험 및 전형방법의 적절성 및 체계성이 우수하였으며, 기회균등 선발학생의 비율, 신입생 총원율, 중도탈락률 등에서 전체적으로 보통 수준을 나타내었다. 교육 중심의 대학인 우리 대학의 중심이 되는 학생들이 적성에 맞는 진로 설정과 성공적인 졸업 후 취업을 위해 다양한 전략 및 프로그램이 요구되며 학생들과 원활한 소통을 위하여 적극적인 상담이 필요한 것으로 보인다.

교수영역에서 전임교원 확보율은 낮게 나타났고, 전임교원 담당 강의 비율, 전임교원 1인당 학생 수는 보통 수준을 보였다. 따라서 전임교원 확보율을 높이는 노력이 필요하며 산업체 경력 전임교원, 외국인 전임교원 비율을 고려해서 선발하도록 해야 할 것이다. 특히 우리대학의 국내 논문실적은 상당히 우수한 것으로 나타나 향후 전임교수의 전문성 향상을 위하여 국내외 연수참여 및 연구년제 활성화를 위해 다양한 지원이 요구된다.

직원영역에서 직원현황, 직원 1인당 재학생 수는 보통 수준을 나타내어 학교 상황에 적절한 직원 분포로 재학생들에게 적절한 행정 및 교육 지원을 하고 있는 것으로 판단된다.

2.3. 제 3영역 교육

교육 영역에서는 교육과정과 교육목표는 대학의 교육목표에 적절하고 일관성있는 교양, 전공, 일반선택 교과목들로 운영되고 있다. 교양교육과정은 교양필수와 교양선택으로 구분하여 교과목을 구성하였고, 학생들의 욕구와 선택권을 우선으로 하여 운영 중이며, 2012년 교양교육과정의 경우 영역 및 자유공모 등 교과목이 확대 편성될 계획이다. 전공교육과정에서는 해당학과의 전공수업 뿐만 아니라 학교 내 다전공과 부전공을 설치하여 효율적으로 운영되고 있지만, 실험·실습·실기교육에서는 교과목 수가 전체 전공과목 대비 다소 감소한 경향을 보이고 있어 실험·실습을 강조하는 실무형 인재를 양성하는 교육과정 운영이 요구된다. 산업체 연계 교육과정 역시 최근 증가하고 있는 추세이며, 이를 적극적으로 대처하는 프로그램을 활성화하고 교육과정에서 연계할 수 있는 방안이 적극 마련되어야 할 시점으로 판단된다. 국외 대학과의 학점교류에서 우리 학교의 학점교류 학생비율은 사립대학과의 비교에서 대체로 우수한 것으로 나타났으나, 여러 국가의 외국인 유학생을 유치하기 위하여 세부적인 실천전략을 수립하여 외국인 유학생 유치에 노력을 경주하여야 할 것이며, 우리 대학 특성(국학, 한의학, 한방 등)을 살린 전공 및 외국인들이 선호하는 교육과정의 개발도 검토해 볼 필요가 있다.

우리대학은 20명 미만의 강좌 개설 비율은 적절하게 운영되는 것으로 평가되었지만 향후 교육의 질 향상을 위하여 교양전용강의실 등을 확보하여 20명 미만의 교양과목을 적극적으로 운영하는 방안을 검토해 볼 필요성이 있다. 교수·학습 개선을 위하여 우리 대학은 교수·학습지원센터를 통하여 다양한 교수·학습 관련 활동이 수행되고 있고 학사관리 규정에 의거하여 적절하게 운영되고 있다. 성적관리에서 교양 A학점 비율을 매우 우수한 것으로 나타났으나 전공과 교직 A학점 비율은 보통 수준인 것으로 나타났으며, 강의평가는 개설강좌 대비 99% 정도의 평가 실시비율을 보였고, 강의평가 결과에 따른 후속조치 역시 적절한 것으로 평가되었다. 졸업생 취업률은 보통 수준으로 취업률 향상을 위하여 학교에서 취업전담교수제, 취업상담, 취업캠프 등을 통하여 취업률 향상을 위한 노력이 이루어지고 있으며, 졸업생의 다양한 국내·외 대학원으로의 진학활동을 위한 다각적 지원이 이루어져야 할 것이다.

2.4. 제 4영역 교육시설

교육이 이루어지는 기초시설인 교사, 교지, 강의실, 실험실습실의 확보율과 교육에 필요한 실험실습 기자재 구입정도, 대학도서관의 장서보유와 예산확보수준을 파악하였으며, 기숙사확보율과 학생복지시설, 장애학생에 대한 지원 정도를 조사하였다.

우리 대학의 2009년도 교사확보율은 70.1%이었으나, 교사확보율 확대를 위한 노력의 일환으로 2010년도에 오성캠퍼스(구 아시아대학교)를 인수함으로 교사확보율이 82.2%로 증가하게 되었다. 하지만 전국사립대학 및 유사규모대학과 비교할 때, 교사확보율은 상대적으로 낮은 실정이다.

교지확보율은 2009년도에 130.1%였으며, 2010년도에 오성캠퍼스(구 아시아대학교)를 인수함으로 148.2%로 증가하였으나, 전국사립대학 및 유사규모대학과 비교해 보면 보통수준에 머무르고 있다.

또한 우리 대학의 강의실확보율(재학생 1인당 면적 : 2.11㎡), 실험실습실 확보율(1인당 실험실습실 면적 : 6.31㎡), 실험실습기자재구입비(1인당 구입비: 377,000원)도 전국사립대학 및 유사규모대학과 비교해 볼 때, 보통수준으로 평가된다. 교지확보율과 교사확보율 등 관련지표의 상승을 위한 지속적인 관심과 노력이 요구된다.

우리대학의 기숙사 확보율은 자체소유시설 기숙사 수용인원이 326명, 임차시설 기숙사 수용인원이 1,020명으로 총 1,346명이다. 자체소유시설의 기숙사 수용인원 기준으로는 전국사립대학 및 유사규모대학과 비교해 볼 때, 매우 미흡한 실정이다. 2011년의 대학시설현황 및 정보공시에서는 이전의 정보공시와는 다르게 임차형 기숙사도 포함하여 공시하고 있는데, 임차형 기숙사를 포함한 기숙사 수용비율은 18.96%로 전국사립대학 및 유사규모대학과 비교하여 볼 때, 보통수준을 나타내고 있다. 앞으로도 임차형 기숙사 시설이 평가대상에 계속 포함될 수 있도록 그 당위성과 관련한 설득력 있는 논리를 제공할 필요성이 있다.

우리 대학의 학생복지를 위한 편의시설은 판매·서비스시설, 문화시설, 정보시설, 위생·보건 시설 등으로 다양하게 운영되고 있으나, 전국사립대학 및 유사규모대학과 비교해 보면 보통수준에 머무르고 있다. 학생복지 증진을 위하여 편의시설에 대한 지속적인 관심과 확충을 위한 노력이 필요하다.

우리 대학의 장애학생지원정도에 대하여는 장애학생 지원에 대한 규정 신설, 장애학생들에 대한 교수·학습 지원, 장애학생에 대한 편의시설 지원·증진 등 노력의 결과로 2005년의 기준 목표치에 대한 대학자체평가 점수는 100점 만점을 기준으로 24.92점에 불과 하였으나, 2011년의 경우에는 59.31점으로 기준 목표치에 상당 수준 접근한 것으로 파악되고 있다.

우리 대학의 장서보유현황은 재학생 1인당 62.7권으로 전국사립대학 및 유사규모대학과 비교해 보면 보통수준에 머무르고 있고, 최근 3년간 도서구입비를 살펴보면 11.8%의 증가율을 보이고 있으며, 대학총예산 대비 자료구입비의 비율은 0.5%를 점유하고 있다. 학생 1인당 도서구입비는 56,000원으로 전국사립대학교와 비교해 보면 미흡한 실정이나, 유사규모대학과 비교하여서는 보통수준에 해당한다. 전국사립대학교와 비교해 보면, 최소한 60,000원 이상 수준으로 인상할 필요가 있다.

2.5. 제 5영역 대학 재정 및 경영

우리 대학의 예산편성은 대학 전 구성원을 대상으로 재정설명회를 개최하여 의견을 수렴하고 실무 부서의 요구사항에 대한 반영은 예산 규모를 감안하여 합리적으로 편성하고 있다.

법령에서 정하는 대학평의위원회와 이사회 절차를 거치고, 회의록과 예산서 등 관련 자료를 홈페이지에 공개함으로써 투명성을 유지하고자 노력하고 있으며, 따라서 우리 대학의 예산편성 절차는 적절하고 합리적으로 진행되는 것으로 평가된다.

대학 재정의 세부 사항 중 대학재정의 건전성을 평가할 수 있는 지표인 세입 중 등록금 비율은 72.06%이며, 이는 유사규모대학과 사립대 대학의 등록금 의존율과 비교했을 때 보통으로 평가되었다. 그러나 최근 3년간의 세입 중 등록금 의존율은 69.84%에서 점차 증가하고 있으며, 앞으로 학령인구의 감소에 따른 학생총원이 원활하지 못할 경우 대학재정이 어려움을 겪을 가능성이 있다. 따라서 등록금 의존율을 70% 이하로 낮추기 위하여 기부금 유치 등의 많은 노력이 필요하다.

우리대학은 대학 재정의 효율화를 위해 노력하면서 지난 3년간 어려운 여건 속에서도 등록금 인상을 동결하는 결과를 도출하는데 성공하였지만, 현재의 대학 등록금이 비싸다는 여론과 비판에 따라 대부분의 대학들이 등록금을 인하할 것으로 예상되는 바, 추가적인 분석과 노력을 통해 우리대학도 등록금의 인하 가능여부를 면밀히 검토하고 준비해야 할 것이다.

우리 대학에서 학생들에게 지급하는 장학금 비율은 12.29%로 역시 보통으로 평가되었다. 전국 대학이 등록금 인하와 장학금 증액을 위해 노력하고 있는바, 앞으로 비교 대학들의 장학금 비율은 대폭 증가될 것으로 예상되며, 우리 대학도 장학금 비율을 높이기 위해 교내·외 장학금의 확보와 확충방안의 개발 및 시행이 시급하다고 판단된다.

2.6. 제 6영역 사회봉사

우리 대학은 교수의 전문 지식과 연구업적을 국가 및 지역사회의 주요기관, 사회단체, 기업 등에 적극 전파하고 헌신적으로 봉사할 것을 강조하여 왔으며, 이를 통해 지역산업과 사회발전에 실질적으로 기여하고자 노력해 오고 있으며 교수들의 적극적인 사회봉사 참여를 유도하기 위하여 교수의 승진 및 재임용 심사에 사회봉사업적을 반영하고 있다. 우리 대학은 여러 학문 분야별로 우수한 교수들을 많이 확보하고 있으므로 앞으로도 교외 사회봉사 활동의 분야 및 범위가 넓어질 것으로 기대된다.

우리 대학은 학생의 사회봉사참여를 적극적으로 실천하기 위하여 사회봉사 과목이수 및 학점인정을 제도화하고 있으며, 대학구성원의 국내외 사회봉사 참여 확대를 위한 기린봉사단규정을 마련하여 내실있게 추진하고 있다. 학생들이 이웃에게 베푸는 봉사정신을 함양하고 건전한 인격형성 및 사회 적응력 함양을 위해 사회봉사 교과목의 효과적인 운영을 추진하고 국내외 다양한 자원봉사활동을 확대하고 있다.

